

Edición
especial
25 años

ECOS PRODUCCIONES ESCOGIDAS IX

ECOS

Guelerman, Eduardo Florian
Ecos producciones escogidas IX / Eduardo Florian Guelerman
; compilado por Erika Alvarez. - 1a ed. - Ciudad Autónoma de
Buenos Aires : Ecos Ediciones, 2018.
152 p. ; 21 x 15 cm.

ISBN 978-987-45016-5-3

1. Ciencias Sociales y Humanidades. 2. Inglés. 3. Filosofía. I.
Alvarez, Erika, comp. II. Título.
CDD 301

ECOS PRODUCCIONES ESCOGIDAS IX

EDICIÓN: Erika Alvarez.

DISEÑO: Leandro Waisberg.

IMÁGENES DEL INTERIOR DEL LIBRO: Producciones escogidas
del Taller de dibujo y pintura de Ecos. Profesora: Dalia Wlosko.

STAFF

DIRECCIÓN

Director general: Dr. Eduardo Guelerman.

Rectora: Prof. Gabriela Herrero.

Directora de estudios: Prof. Adriana Berio.

Director externo: Lic. Sergio Guelerman.

Asesor de la dirección: Dr. José Nesis.

DIRECCIÓN AMPLIADA

Jefa del Depto. de Ciencias Sociales: Prof. Gabriela Herrero.

Coordinadora de Geografía: Prof. María Pía Nirino.

Jefa del Depto. de Ciencias Exactas y Naturales: Prof. Adriana Berio.

Coordinador de Ciencias Naturales: Lic. Andrés Sturla.

Coordinador del Depto. de Lengua y Literatura: Lic. Edgardo Pígoli.

Coordinador del Depto. de Lengua Extranjera Inglés: Prof. Alejo Rodríguez Gras.

Coordinadora del Depto. de Psicología y Filosofía: Lic. María Inés Sombielle.

Coordinador del Depto. de Artes: Prof. Rolando de Marco.

Coordinadores del Depto. de Educación Física:

Prof. Diego de la Mano y Prof. Karina Herzog.

Coordinadora de alumnos de 1º, 2º y 3º año; Coordinadora de Tutoría:

Dra. Liana Pardo.

Coordinadora de alumnos 4º y 5º año: Lic. Natalia Del Compare.

Coordinadora del Depto. de Seguimiento Pedagógico: Prof. Marina Tamiozzo.

DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES

Jefa de Departamento: Prof. Gabriela Herrero.

Coordinadora de Historia, Educación Ciudadana e Introducción a las Ciencias Sociales y Humanidades: Prof. Gabriela Herrero.

Coordinadora de Geografía: Prof. María Pía Nirino.

Docentes: Prof. Gabriela Herrero, Prof. Gabriel Jacobowicz, Prof. Aldana Mena, Prof. Patricia Saieb, Prof. Ricardo Suárez Failache, Prof. Nancy Solari, Prof. Marina Tamiozzo, Prof. Santiago Valverde.

DEPARTAMENTO DE CIENCIAS EXACTAS Y NATURALES

Jefa de Departamento: Prof. Adriana Berio.

Coordinadora de Ciencias Exactas: Prof. Adriana Berio.

Coordinador de Ciencias Naturales: Lic. Andrés Sturla.

Docentes: Prof. Victoria Arcón, Bioq. Ignacio Aizaga, Prof. Martín Benítez, Lic. Paola Di Pasqua, Lic. Damián Helueni, Lic. Cristian Kriger, Prof. Silvana Mastucci, Lic. Gabriela Ocampo, Dra. Liana Pardo, Lic. Andrea Strauss y Anl. Sist. Gabriel Pannunzio.

DEPARTAMENTO DE LENGUA Y LITERATURA

Coordinador: Lic. Edgardo Pígoli.

Docentes: Lic. Martín Armada, Prof. María Florencia Capello, Lic. Edgardo Pígoli, Prof. Silvina Rubaja y Lic. Jorge Valgolio.

DEPARTAMENTO DE LENGUA EXTRANJERA INGLÉS

Coordinador: Prof. Alejo Rodríguez Gras.

Docentes: Prof. Ana Gambini, Prof. Natalia Mateu, Prof. Analía Mazalán, Prof. Adriana Miklos, Prof. Alejo Rodríguez Gras, Prof. Daniel Stelluto y Prof. Sergio Wisner.

DEPARTAMENTO DE PSICOLOGÍA, FILOSOFÍA, ANTROPOLOGÍA CULTURAL Y SOCIOLOGÍA

Coordinadora: Lic. María Inés Sombielle.

Docentes: Lic. Natalia Del Compare, Prof. Alan Florito, Prof. Julián Wolpowicz y Prof. Josefina Yabor.

DEPARTAMENTO DE ARTES

Coordinador: Prof. Rolando de Marco.

Docentes: Téc. Juan Alarcón, Esteban Fagnani, Tomás Finkelsztein, Prof. Rolando de Marco, Pablo Vergara y Prof. Dalia Wlosko.

DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN FÍSICA

Jefe de Departamento: Prof. Diego de la Mano.

Coordinador: Prof. Diego de la Mano.

Coordinadora: Prof. Karina Herzog.

Docentes: Prof. Silvana Acosta, Prof. María Laura Capuano, Prof. Gustavo Casado, Prof. Luciana Combes, Prof. Diego de la Mano, Prof. Karina Herzog, Prof. Romina Molinari y Prof. Natalia Russo.

DEPARTAMENTO DE ORIENTACIÓN PSICOLÓGICA

Coordinación de alumnos 1º, 2º y 3º año y de tutoría: Dra. Liana Pardo.

Coordinación de alumnos 4º y 5º año: Lic. Natalia Del Compare.

CUERPO DE AUXILIARES

Jefa de Preceptores: Lic. Johanna Fuks.

Preceptores: Laura Berisso, Prof. Jacqueline Cordo, Emanuel Clerici, Camila Domínguez, Lic. Hernán Fazioli, Federico Fernández Llevanton, Sofía Navone y Prof. Florencia Oroz.

DEPARTAMENTO DE SEGUIMIENTO PEDAGÓGICO

Coordinadora: Prof. Marina Tamiozzo.

Docentes: Lic. Andrés Sturla, Prof. Marina Tamiozzo y Prof. Patricio Álvarez.

EQUIPO DE APOYO

Jefa de Secretaría y Administración: Inés Gentilini.

Secretaria Administrativa: Lic. Nadia Ceccato.

Secretaria Pedagógica: Téc. Noelia Nanfra.

Prosecretario: Prof. Guillermo Brion.

Recepcionista: Lic. Natalia Pojomovsky.

Secretaria del Curso de Admisión y de Talleres de Extensión Cultural:

Valeria Novellis.

Auxiliar de Biblioteca y Recursos Multimediáticos: Fernando Clerici.

Impresiones - Trámites: Facundo Frey.

Equipo de Mantenimiento: Alejandro Luna y Carlos Villordo.

15 **CAPÍTULO 1**

Filosofía

43 **CAPÍTULO 2**

Inglés

58 **CAPÍTULO 3**

Historia

91 **CAPÍTULO 4**

Literatura

109 **CAPÍTULO 5**

Seminario de género, identidad y problemáticas actuales

137 **CAPÍTULO 6**

Seminario de problemáticas juveniles y medios de comunicación

Introducción

Por Eduardo Guelerman

8 de marzo de 1993. Primer día de clases en la vida de Ecos.

Día de enorme emoción. El sueño empezaba a ser realidad. 38 alumnos, 2 divisiones, Johnny, Gabriela y un puñado de profesores que nos acompañaba. Habíamos estado hasta tarde limpiando, poniendo a punto los últimos detalles, cualquier cosa era mejor que irse a dormir. La ansiedad era infinita. Y el día llegó.

Pero en realidad la historia había empezado antes, el 23 de septiembre de 1992, cuando recibimos la autorización para matricular alumnos, la “A 1021”; a partir de ese momento, la fecha del “día de Ecos”. O un poco más atrás, cuando tuvimos la gran idea de proponerle a Gaby que sea la rectora y empezamos a armar el equipo de gente que nos acompañaría en esta hermosa aventura. O antes, cuando Luis y Teresa, los arquitectos, idearon este hermoso proyecto y lo plasmaron en la maqueta que aún conservamos en la sala de reuniones. O más atrás aún, cuando después de haber encontrado el terreno de Serrano y de que se nos haya escapado, pudimos por fin comprarlo. Y qué decir de cuando convencimos a Alberto, a Oscar y a Fito, los valientes socios fundadores.

Pero para mí todo empezó el día en que dijimos con Johnny: “che, esto me encanta, ¿y si armamos un colegio?”.

Y yo sentí que Ecos era posible...

Del sueño a la realidad. El placer del día a día de Ecos. El encuentro con los alumnos, los profesores y todos los que hacemos nuestra escuela. El cariño, el respeto, la pasión por la docencia. La pena por los que ya no están con nosotros y la certeza de su presencia en las huellas que han dejado.

Cuando proyectamos el libro anual pensamos en hacer visible ese rico intercambio que se da en nuestras aulas, el trabajo artesanal que desarrollan nuestros docentes estimulando y propiciando el crecimiento de los estudiantes. Hoy estamos frente al IX volumen de *Ecos. Producciones escogidas*. Un volumen especial y más completo, para festejar nuestro aniversario.

Al recorrer sus páginas podrán encontrarse con una enorme variedad de trabajos. Para empezar, los de Filosofía: es realmente interesante adentrarse con los alumnos en sus disquisiciones filosóficas acerca del amor, y compartir las reflexiones que les generaron las lecturas de autores como Erich Fromm o Schopenhauer. Seguimos y nos colamos en las aulas de Inglés, para disfrutar con los trabajos sobre la realidad política de Brasil y el encarcelamiento de Lula; el escrito sobre el patriarcado y el lugar de las mujeres en nuestra sociedad o el abordaje de la postura vegana y el lugar que asigna actualmente la humanidad a los animales.

El capítulo de Historia es un tributo especial que prepararon los docentes de la asignatura junto con los alumnos de primer año, quienes tuvieron como consigna entrevistar a familiares o conocidos y construir un relato del último cuarto de siglo. Hay testimonios muy enriquecedores, hay diferentes miradas, hay relatos que nos interpelan y estremecen. Los chicos como cronistas entrevistando a personalidades cercanas que les cuentan sus vivencias más trascendentes de este cuarto de siglo; algunas más privadas, otras más públicas.

También podremos sumergirnos en los teóricos de Literatura y entrever lo que generó la lectura de autores como Arlt, Echeverría, Drucaroff o Barthes en el trabajo acerca de la necesidad del Otro. Y todavía nos queda disfrutar con las reflexiones de las alumnas del seminario de género y estereotipos: son muy interesantes las experiencias que plantearon para visualizar los estereo-

tipos presentes en nuestra sociedad y los análisis que realizan, así como también el planteo acerca de la imagen monolítica de la mujer, el rol de los medios de comunicación y algunos abordajes distintos desde la literatura.

Y por último los productos del seminario *Problemáticas juveniles y medios de comunicación*, con las conclusiones acerca de la influencia de las redes sociales y las dificultades de los jóvenes para incluirse en los distintos grupos de pertenencia.

Compartimos con ustedes la satisfacción y el orgullo que sentimos al recorrer las páginas de este libro viendo las producciones de nuestros alumnos, sus reflexiones acerca de los aprendizajes y el nivel alcanzado en los distintos trabajos.

Lean y disfruten.

01 Filosofía



Introducción

¿Qué es el amor?

Prof. Alan Mutton

Para muchos el amor es meramente un concepto vacío, es decir, una mera palabra que no tiene referencia alguna en el mundo. Para otros es todo lo contrario, porque es una palabra que tiene todo el sentido, es lo más importante de la vida. Cuando pensamos filosóficamente, debemos poner de manifiesto que las preguntas que hacemos y las respuestas que damos tienen la tendencia de deslizarse como universales. La historia de la Filosofía demuestra que los intentos filosóficos han procurado manifestar siempre la universalidad de las palabras que buscaban ciertas definiciones. Si en este momento el lector cierra los ojos y dialoga con la pregunta, se encontrará intentando dar una respuesta que sirva para muchos seres humanos o, al menos, que permita que cierta multiplicidad de factores, hechos y sentimientos se subsuman bajo la inquietante palabra amor.

Durante el teórico que hemos compartido entre alumnas y alumnos, nos hemos preguntado una y otra vez qué es el amor, pero de una manera distendida, porque la filosofía que golpea, que marca, es la que manifiesta cuestionamientos del día a día, y dudar sobre la existente preocupación universal sobre el amor es bastante excepcional. Todos nos hemos preguntado alguna vez sobre cómo es amar y qué es el amor. Hay cierta perplejidad frente a quienes se atreven (y hasta diríamos osan) expresarse como aquellos que no creen en el amor o que nunca han amado.

Los debates y los ricos intercambios que hemos vivido dentro del espacio de aprendizaje nos han servido como variante y como huella colectiva para mejorar nuestras relaciones, porque, aun para quienes han rechazado la existencia del amor, hemos sabido fortificar la escucha y la demora. En un mundo que promulga la conquista inmediata del deseo, permitirse la demora para construirse como ser humano ya es un logro muy importante.

El espacio de intercambio se ha ido enriqueciendo encuentro tras encuentro y, así como uno debe recortar las posiciones que encontramos en la historia del pensamiento respecto al amor, también hemos seleccionado unos trabajos que queremos compartir con la Comunidad Educativa. Cada pensadora y cada pensador ha sabido realizar un trabajo final en el que ha volcado sus sentimientos y ha sabido repensarse, demorarse, reencontrarse. No fueron pocos quienes manifestaron que al comienzo del año tenían una visión muy distinta sobre el amor. Algunos fueron idealistas, algunos sustancialistas y los muchos existencialistas, pero todos fueron pensadores del amor.

El pensamiento tiene mucho de desenterrar lo que está oculto y de manifestar los procesos por los cuales lo social se presenta como natural, y esto es precisamente lo que se ha logrado en el clima de trabajo: ser arqueólogas y arqueólogos del concepto amor.

Amor

Por Tamara Sobek, 5° A

Decidí empezar hablando del amor según Erich Fromm porque considero muy acertada la perspectiva que toma de este relacionándolo con el sistema mundial que tanto influencia cada aspecto de nuestras vidas (y así incluso el amor): el Capitalismo.

Empieza cuestionándose si el amor es una sensación placentera basada completamente en el azar de “tropezarse” con tal o si es por otro lado un arte. Si efectivamente es un arte, requiere de conocimiento y esfuerzo. Habla también de cómo todas las personas buscan el amor, están “sedientxs”^{*} de él, pero casi nadie considera que haya algo que aprender acerca de este. La mayoría basa el problema del amor en ser amadx y no en la capacidad (o incapacidad) de amar. Así se centran en cómo lograr ser amadx, buscando cumplir con estereotipos de una persona digna de ser amada en la actualidad: exitosa, poderosa, rica, atractiva físicamente, de una personalidad “interesante”, modesta, etc. (en resumen, más que nada, popular y “bella” según los cánones

^{*} Teniendo en cuenta la vigencia del "lenguaje inclusivo" y su impronta en estos trabajos, hemos decidido respetar el criterio de cada estudiante respecto a la utilización de los géneros y sus variaciones "les", "lxs", etc.

de la época). Resalta que es curioso cómo muchas de estas características buscadas también se persiguen para alcanzar el éxito.

Por otro lado, hay una popular creencia de que amar es sencillo, mientras que lo que es complicado es el encontrar un “qué” o “quién” amar. Para explicarlo, habla de diferentes características del amor en nuestra sociedad. La principal sería la transición de cómo, en el pasado, los matrimonios eran acordados y el amor se suponía que llegaría después, mientras que ahora está esta libertad de elección que empieza en enamorarse y después, si se quiere, casarse.

Yo sostengo que la libertad, que proporciona más “opciones”, vuelve más difícil la búsqueda. Cuantas más opciones tengamos, más complejo es decidir, especialmente cuando no parecen ser finitas o presentarse claramente y definidas cuáles son. Tenemos una tendencia a buscar siempre lo mejor de lo mejor (como si se hablase de un producto) y elegir parecería un “conformarse”, al dejar de lado innumerables opciones que podrían también ser buenas o hipotéticamente mejores.

Volviendo a las características de la sociedad y el funcionamiento del amor de las que habla Fromm, aparece la imagen del contexto capitalista: el siempre presente deseo de comprar que también se puede aplicar al amor. Se ve a la gente atractiva como premios a conseguir, cuyas cualidades (que varían según la época) tienen mucha demanda en el llamado “mercado de la personalidad”. El enamoramiento aparece solamente si creemos que esta mercadería humana se encuentra dentro de nuestras posibilidades de intercambio. Dos personas se enamoran cuando creen haber encontrado el mejor objeto disponible en el mercado, dentro de sus límites que imponen sus propios valores de intercambio. Un ejemplo de cómo funcionan también de esta forma las adquisiciones materiales podría ser la compra de un auto: buscamos lo mejor que nos permite nuestro presupuesto. El presupuesto se podría entender, en el amor, como cuánto creemos que podemos merecer, según lo que “valemós” para nosotros mismos.

Fromm habla también de una confusión de una mayoría entre

la experiencia inicial del enamoramiento y la de permanecer enamorado. Aquí explica cómo dos personas que se resultaban desconocidas pueden encontrarse en un “milagro de súbita intimidad”, una conexión inigualable que se combina con una inicial atracción sexual y su consumación. Estas personas, que al inicio sintieron este “flechazo”, no tendrán un amor duradero. El filósofo explica que al llegar a conocerse bien, su intimidad deja lo “milagroso” atrás, y así el amor termina decayendo, tornándose un aburrimiento mutuo. Agrega que la intensidad del apasionamiento que se creía como una prueba de la intensidad de su amor solo demuestra lo solxs que estaban antes.

Relaciono la poca durabilidad de este amor que en un inicio podía parecer tan intenso con el concepto del péndulo de Schopenhauer: “la vida oscila como un péndulo, de derecha a izquierda, entre el dolor y el hastío”. Así se refiere a la experiencia humana como un paso entre dos malestares que se repite constantemente, entre los cuales no hay lugar para un placer duradero. Por eso creo que la fugacidad del enamoramiento planteado por Fromm se vincula con el placer nunca duradero según Schopenhauer.

La metáfora del péndulo lleva a este filósofo a creer que no puede existir un ser infinitamente bueno que haya creado un tan aberrante mundo. El creador debe haber sido un monstruo o diablo que “llamó a las criaturas a la existencia para alimentarse con el espectáculo de sus sufrimientos”. La única posible verdadera felicidad podría ser viable no habiendo nacido y ya que es imposible experimentarla debemos entonces extirparnos el “querer vivir”.

Schopenhauer toma al amor como el más claro ejemplo del sometimiento del individuo a fines que lo superan y destruyen. Sostiene que no debemos mentirnos, que el amor esta enmascarado de sentimentalidad pero que no es más que un instinto sexual en manifestación cuyo único final es la reproducción de la especie. Cuando dos personas creen amarse por gusto propio, el único fin inconsciente es el de un bebé, que fue condenado a vivir.

Volviendo a la teoría de Fromm, retomo la creencia generalizada de que amar es fácil aunque la experiencia suele demostrar lo contrario. No existe actividad o emprendimiento que se comience con tanta expectativa y sin embargo fracase tanto. Como el amor no es algo a lo que se pueda renunciar, las personas buscan el error, entender por qué falla, examinando las causas del fracaso y estudiando el significado del amor. Aquí es cuando afirma que el primer paso es saber que el amor es un arte.

Siendo esta afirmación tan fuerte me planteé si la considero verdadera partiendo de mi concepto de lo que es el arte. Veo al arte como toda expresión creativa que canaliza pasión o es movida por tal. Entonces, ¿podemos ver al amor como un arte? Una de las formas más comunes de encontrar la pasión es definitivamente en el amor, pero ¿se puede considerar como una expresión? Podemos pensar que una vez que se asimila, que se siente y reconoce el amor, se expresa a otros o tal vez solo a unx mismx al tenerlo presente y ser consciente de su presencia, siendo la expresión la acción de ubicar algo que estaba en una interioridad, fuera de ella, la exposición de lo oculto o “guardado”. Por último, ¿se puede considerar una expresión creativa? El “crear” podría entenderse como toda forma de iniciar una existencia, única e irreplicable. El proceso de amar, esta nueva inspiración que puede otorgar la grandeza del sujeto u objeto amado, con sólo pensar en él, puede ser visto como acto de creación siendo la experiencia de amar única y diferente para cada individuo. También, tal inspiración es capaz de movilizar e impulsar el crear mismo: podemos observar cómo, a través de la historia, en diferentes culturas, el amor fue fuente de inspiración para tantos poemas, novelas, pinturas, esculturas, obras de teatro, incluso para la arquitectura.

¿Será el amor un arte, entonces? Yo creo que el determinante es su expresión. Si no fuera expresado, si no admitimos o reconocemos su existencia, no hay lugar para su manifestación y de esta forma la creación que conlleva la misma.

Habiendo mencionado la pasión como el elemento principal que moviliza al arte (y así al amor) es necesario definirla. Podría-

mos considerar a la pasión como el real y puro sentimiento que impulsa todas las acciones o decisiones tomadas por un motivo emocional, no racional, por un simple querer (se podría decir que la mayor parte de nuestras acciones o decisiones son generadas por un interés puramente egoísta). A su vez, podría ser el sentimiento que se abarca y concreta en el pulso de vida. Habla de un sentir el ahora y el disfrute total de tal... o no. Hay pasiones que llevan a la pulsión de muerte, casi masoquistas, sintiendo profundamente el dolor, tal vez considerado hasta como un refugio conocido. Hundirse en el presente desde el sufrimiento también es pasional.

Retomando a Fromm, si deseamos aprender a amar, debemos aprenderlo como cualquier otro arte. Su dominio está dividido en dos partes: el de la teoría y el de la práctica. Se trata de tener bien en claro la teoría y practicar y practicar hasta que se fundan estos conocimientos en la intuición, que es la esencia del dominio de cualquier arte. Este dominio tendría que ser una cuestión fundamental, ya que según su línea de pensamiento, “nada en el mundo debe ser más importante que el arte”.

Concluye retomando la idea de la intromisión capitalista hasta en la manifestación de nuestra sentimentalidad. Al éxito, poder, prestigio o dinero se les suele dedicar mucha energía en el fuerte deseo de su obtención, mientras que muy poca se le dedica a aprender a amar.

Parecería ser que se repite el patrón capitalista por el que solo consideramos como digno aquello que nos permite llegar a la posesión de dinero o prestigio, y por esto solo el aprendizaje que tiene como fin tal logro es válido, mientras que el aprendizaje del amor “solo beneficia al alma”, pero no proporciona “ventajas”.

Seleccioné esta imagen luego de analizar el enamoramiento, una parte de lo que abarca la idea del amor.



Asocio al enamoramiento con la admiración a un punto de divinización de una persona (cuyo grado puede variar). Siendo esta persona una nueva “divinidad”, todos nuestros pensamientos y percepción pasarían por ella, que sería de una grandeza a tal punto que su belleza (no necesariamente solo física) “nutre al alma”, sirve de “combustible”, “pinta la vida de colores”, o simplemente vuelve la realidad más tolerable.

En este proceso de enamoramiento, como esta persona se vuelve el todo y el todo esta persona, cada suceso que la relacione lleva a emociones extremas: tanto pequeñas cosas que consideramos “buenas” pueden llevarnos a una extrema felicidad, como pequeñeces que consideramos “malas” pueden llevarnos a una respuesta de exagerada tristeza.

Al ver esta fuerte intensificación de la emocionalidad, relacioné al enamoramiento con la droga. También se puede observar en el cambio de nuestra perspectiva o forma de ver el mundo momentánea. Parecería simple repetir esta común afirmación metafórica de que “el amor es una droga”, pero se pueden analizar varios aspectos que lo relacionan.

Uno de los aspectos principales de la droga es la adicción. Se podría así también decir que el enamoramiento es adictivo, rela-

cionándolo con la fuerte necesidad o deseo de ver a la persona, estar con ella y cuando no se lo está, se vuelve un pensamiento recurrente y constante.

También se podría decir que comparten las consecuencias de la abstinencia. En ausencia prolongada de la persona amada se puede sentir mucha tristeza, hasta tener una diferente percepción del mundo y sus alrededores, la vida misma. El bajar a la realidad puede deprimir debido a la falta de este “combustible movilizador”. Como nada moviliza, la vida puede volverse lenta, aburrida, hasta estática.

Tanto el enamoramiento como la droga, ¿compartirán el daño que le producen a la salud? El enamoramiento, entonces, ¿nutrirá o consumirá al alma? ¿Llevará a la real felicidad o será sólo una ilusión de placentera realidad?

En cuanto al porqué elegí esta imagen, voy a empezar hablando del cíclope. Este se encuentra en un plano elevado, rodeado de cielo (plano de divinización celestial) y la visión de su único ojo está dedicada a la persona amada. El objeto de su amor se encuentra en el plano material, rodeado de un mundo vegetal (la parte más colorida de la pintura pero también confusa), y así lo circundan muchas flores, símbolos de belleza. También está muy presente la admiración de la figura humana.

Si pensamos en el contexto de la obra, esta pertenece al movimiento simbolista. El simbolismo presta atención a la espiritualidad (que relaciono con la divinización del ser amado y a la vez la elevación que produce en la persona que ama). También busca representar a las pasiones, lo oculto, lo que subyace en nuestro inconsciente y aquello que domina nuestro consciente.

El amor

Por Lucila Liberman Ceraci, 5º B

“La filosofía es un arma muy poderosa, si no la más poderosa de todas para deconstruir y construir nuevamente al ser humano”. Creo que esto se aplica a todos los aspectos de la vida, pero hoy me compete hablar de un tema en especial: el Amor.

Todo esto ocurrirá tomando en cuenta mi corta edad, la cual coincide con mis experiencias amorosas: fueron pocas, pero me han servido para entender determinados temas.

Este ensayo también servirá de prueba para respaldar mi tesis inicial.

La primera clase del teórico comenzó con una simple pregunta, que a cada instante se volvía más compleja “¿qué es el amor?”. Toda la clase tenía que escribir una definición, pero no alcanzaban las palabras para describirlo y fue difícil comenzar (incluso imposible para algunas personas). Solo una pequeña minoría portó con la gracia (o desgracia) de poseer más certezas que dudas y poder responder rápidamente.

¿No sabíamos nada sobre el amor? Considero que todos los seres humanos sabemos, incluso analizando a la persona más egoísta y narcisista del mundo, qué es el amor en alguna de sus

formas. Entonces ¿por qué es tan difícil describirlo, definirlo?

Esto es lo que surgió después de carcomerme los sesos por un buen rato:

“Efimeridad. Algo que se cree que se consigue, pero luego se pierde. Bueno... en un sentido muy negativo. El amor es sufrimiento, introspección, se puede amar y no ser correspondido, se puede amar y así serlo. ¿Amamos a la gente que solo nos corresponde? El amor está lleno de creaciones sociales, por lo que creo que también es complicado decir lo que es. Es demasiado intenso para expresarlo y me remite más a la no significación. Hay algo que está normalizado y es la monogamia ¿Pero la poligamia? ¿Qué onda eso? Tal vez puede ser porque le atribuimos una posesión a la otra persona por el sistema que rige el mundo.

Impulsos nerviosos, feromonas.”

Las primeras dos frases me remiten a un pensamiento de carácter “Schopenhaueriano”, depresivo, negativista.

Schopenhauer fue un filósofo del siglo 18 que me genera dos opiniones:

1. Está siendo muy deprimente, es horrible, seguro le pegaban cuando era chico.

2. Tiene toda la razón, presenta la realidad tal cual es. El problema somos los seres humanos, que por momentos tratamos de evadir ciertos temas para no encontrarnos con la realidad de determinadas cuestiones de la vida.

“La vida oscila como un péndulo, de derecha a izquierda, entre el dolor y el hastío”. Dolor, hastío... ¿no será demasiado? Considero que construir ese tipo de muros en torno al hecho de vivir es muy limitante y lo único que va a generar es un sentimiento de ira constante y odio hacia todo lo que tenga vida, incluso hacia uno mismo. Siguiendo esta línea de pensamiento el amor es estúpido y sin sentido, aberrante, como la vida misma; los humanos somos una plaga que debería ser extinta: “la única felicidad posible sería no haber nacido”. Entiendo que el fin de la vida sea la muerte además de ser esta un mero camino repleto de obstáculos y distracciones constantes de este único objetivo. Incluso concuerdo, en cierto modo. Sin embargo, esto no hace

que me sienta llena de odio por toda la humanidad, sino que me genera una infinita gratitud por el simple hecho de existir, me da ganas de descubrir el mundo en el que estoy viviendo y además conocer al resto de esos seres humanos que están caminando sobre el mismo “circo” que yo.

Schopenhauer nos dice que no hay un placer duradero. Este sentimiento de plenitud nunca va a ser infinito, como la vida tampoco lo es, y creo que es algo natural. También plantea que aunque parezca hermoso y lleno de pasión, en realidad el amor es una gran fachada regida sobre una simple necesidad biológica: reproducir a la especie. Cree que el mero hecho de reproducir es un horror y debería ser evitado a toda costa. Considera que traer a un bebé al mundo no es nada más ni nada menos que condenarlo a un gran sufrimiento, al mismo tiempo que esta condena también aplica a les* progenitores. Aude Lancelin y Marie Lemonnier no concuerdan: “El placer sexual no solo los incitará a la reproducción al llevarse a cabo la unión entre hombres y mujeres, sino que les proporcionará una manera de aliviar su pena, ofreciéndoles consuelo por el terrible dolor de su pérdida. El orgasmo fue entonces ese efímero olvido de uno mismo en el recuerdo permanente de la incompletud que nos aflige, un momento de suspensión extático y vital”.

¿Somos los seres humanos seres sexuales? En mi opinión, sí ¿Siempre que queremos a alguien es para procrear a la especie? No, podemos estar necesitando contacto físico, satisfacer nuestras necesidades sexuales, demostrarle a la otra u otras personas nuestro cariño, apreciación, querer trascender a una especie de espiritualidad con le/s otros. Considero lo dicho por Lancelin y Lemonnier por un lado cierto, no se tiene sexo solo para procrear, pero no creo en la “teoría de la media naranja” (el cual se encuentra explicado más adelante).

¿Por qué es el amor efímero? A veces se escapa de las propias manos o lo sentíamos y de repente ya no, tal vez tuvimos que dejar ir a la persona que nos hacía sentir de una “forma especial” porque esta quiso que ocurriese así ¿Tendrá que ver esto con la monogamia? ¿Somos los humanos monogámicos o poligá-

micos por naturaleza? Tal vez, basándonos en lo culturalmente aceptado (monogamia) para relacionarse románticamente, la efimeridad podría cobrar un sentido, tal vez una descubra todo lo que puede sobre la otra persona y de repente se aburra, lo cual serviría como una justificación (a decir verdad) un poco débil para defender la poligamia. ¿Pero esas parejas de muchos años de duración? ¿Cómo hacen? Es cierto que tampoco podemos englobar a todas las personas habidas y por haber y su accionar romántico dentro de un mismo cajón denominado “Amor”, presentándolo de forma única como verdadero y puro.

De todos modos, para alguien que considere a Platón, sí ocurre esto último, porque el amor perfecto y completo se encuentra en el mundo eidético y las distintas formas de amar en el mundo material son simplemente copias imperfectas de la principal. Para Platón la belleza, el “esplendor” es la única forma que percibíamos en la plenitud de su eternidad en el mundo eidético y no olvidamos cuando llegamos al mundo material y nos ha deslumbrado para siempre. Por esto, cuando percibimos algo bello el alma se eleva, ya que quiere volver a ese mundo perfecto, a esa percepción plena de la belleza.

Siguiendo conceptos platónicos “El amor es, pues, amor por la belleza”.

Contemporáneo a Platón existió Aristófanes, quien pensaba que el origen de la humanidad eran esferas. Había tres tipos de composiciones: hombres (hombre-hombre), mujeres (mujer-mujer) y andróginos (hombre-mujer). Su cotidianeidad consistía en rodar de aquí para allá, hasta que de repente tuvieron una idea que les metió en un gran conflicto: quisieron desafiar a los dioses. Estos se enojaron, pero no podían matar a las esferas porque si no ya no habría población, entonces decidieron partirlos a la mitad y dejarles los genitales para atrás. De repente las mitades de las esferas se querían unir en un inmenso abrazo, tratando de encontrar a su mitad, pero no podían, y de repente se comenzaron a morir muchas mitades. Los dioses tuvieron compasión y decidieron correr hacia el lado de adelante los genitales, acción que garantizaría la reproducción y además placer, para llenar el

* Teniendo en cuenta la vigencia del "lenguaje inclusivo" y su impronta en estos trabajos, hemos decidido respetar el criterio de cada estudiante respecto a la utilización de los géneros y sus variaciones "les", "lxs", etc.

enorme vacío que habían tenido. Esta es la “teoría de la media naranja”, que en la modernidad permanece vigente, lo cual es increíble por el hecho de que esta teoría es de la Grecia antigua. Pero eso no importa para los que venden y terminan surgiendo creencias de este tipo relacionadas con el hecho de que solo se tiene una pareja indicada, o que estamos destinados a buscar a esa “alma gemela” para poder completarnos como personas y otras más que son utilizadas por el sistema capitalista para atraer a las masas y poder vender más. Entonces ¿realmente amamos o en realidad estamos comprando un producto? ¿eligiendo lo estéticamente más bello y conveniente socialmente?

Como dice Erich Fromm: “En realidad, lo que para la mayoría de la gente de nuestra cultura equivale a ser digno de ser amado es, en esencia, una mezcla de popularidad y sex appeal”. Lo único que queremos hacer es vendernos, y conseguir un producto tan perfecto como nosotros. A medida que pasa el tiempo, cada vez le importa menos a la gente el amor, lo toman como algo fácil, aunque encontrar a alguien para que nos ame, eso sí es difícil. En la actualidad la gente se casa por capricho, se enamora con ese simple fin, casarse. Se ha creado un mercado de personalidad, en el que todas las personas se basan para interactuar románticamente en verse atractivos para así triunfar en su objetivo.

“Atractivo” significa habitualmente un buen conjunto de cualidades que son populares y por las cuales hay demanda en el mercado de la personalidad”. Es muy triste el hecho de que el amor no se salve de las manipulaciones e intervenciones del capitalismo en nuestras vidas, porque por lo menos para mí, el amor nos hace sentir humanos ¿Lo peor? que la mayoría no se dé cuenta. ¿No es interesante y hasta un poco desesperante pensar que muchas de las parejas que vemos felices tal vez no son más que dos personas consumiéndose entre ellas? Como dice Aristófanes: “Hay personas que pasan toda la vida juntas sin poder decir qué esperan la una de la otra”; y esto es cierto. A veces considero que se elige a personas para convivir solamente en torno a estereotipos y “quisquilloteces” y exigimos cosas que ni siquiera tenemos. Debemos tener un producto perfecto y nunca

dejar de producirlo, diría Ford.

Los conceptos explicados tratan de responder y nutrir mi primera definición sobre el amor, aunque realmente no sé cómo definirlo, y tampoco quiero, porque nunca se termina de entender; no es un concepto científico, racional, es todo lo contrario. Creo que la definición varía dependiendo de la edad y la experiencia, por lo que esta definición permanecerá abierta.

Personalmente considero al amor como algo sumamente bello, pero que en realidad se puede alcanzar en el mundo material. Creo que sin amor hay aspectos de la vida que incluso no funcionan. El amor no tiene que ver con la apariencia o con qué marca de ropa se tiene, sino con el otro ser en sí, en cuanto a su existencia, forma de ser, la esencia, nutrida por variados accidentes. ¿El amor puede ser feo? Sí, uno puede no ser correspondido, terminar sintiendo un amor de tipo platónico por alguien y sufrir, llorar, patear; pero de esta manera nos volveremos más capaces, fuertes. Porque el amor (considero, tomando postura junto con Erich Fromm) es un arte. Se aprende a amar, y como todo aprendizaje, a veces duele y cuesta. Es tan complicado como aprender matemática, tiene su parte práctica y teórica, pero hay que considerar que los errores que podemos cometer están bien, porque no nacemos sabiendo cómo amar.

El amor puede ser tóxico también, pero en ese sentido considero que una de las partes no posee amor, quiere solo poseer, de manera obsesiva y subordinante.

Poder sentir la subjetividad de otro es amar.

Poder traspasar la física es amar.

Poder establecer relaciones que hagan trascender al alma es amar.

Amor y Libertad: avatares de los sentimientos

Por Franco Tiscornia Ramos, 5°C

De los autores que leímos en Filosofía, el que más me llamó la atención y mi favorito es, sin duda, Arthur Schopenhauer. Lo que más me cautiva de su teoría es tanto la vehemencia con la que ataca valores universales que rara vez son puestos en duda en nuestra sociedad, así como lo difícil que me resulta explicar por qué mi posición con respecto a la vida, el mundo y al amor son casi diametralmente opuestos. Su concepción de la vida como la máxima condena que heredamos sin saberlo al nacer, un estado de permanente malestar en el cual es imposible la felicidad duradera; de un mundo aberrante creado para el sufrimiento de la especie y del amor como la máscara que oculta un instinto sexual diseñado para que la humanidad se traicione a sí misma poblando el mundo, así perpetuando el tormento eternamente, presentan un verdadero desafío a mi propio sistema de creencias y valores.

“La vida oscila como un péndulo, de derecha a izquierda, entre el dolor y el hastío. (...) Entre esos dos estados de malestar, no hay lugar para un placer duradero.” (Arthur Schopenhauer, Pág. 120).

Esta imagen me pareció especialmente poderosa, si bien yo no coincidí con esta mirada. Mi primera reacción al leer estas ideas fue desestimarlas. Una de las respuestas más comunes y aceptadas que surgieron en clase al debatir el pensamiento de Schopenhauer fue la de conversar la posibilidad de que su forma de ver el mundo responda a una frustración del autor “ator-

mentado” por su propia vida amorosa fallida, es decir que en vez de admitir la posibilidad de un punto de vista tan opuesto al “normal”, recurrimos a pronunciar críticas infundadas sobre la vida personal de un autor (lo cual, cabe destacar, nunca había sucedido ni volvió a suceder con otro de los autores vistos).

A pesar de la enorme curiosidad que sus ideas me generaban y lo brillante que me parecía la existencia de un filósofo que plantease que “la única felicidad posible sería no haber nacido” (Schopenhauer, Pág. 121), semejantes afirmaciones no produjeron en mí una seria duda de mis nociones preconcebidas. Esto puede deberse a varias razones; ya sea el miedo inconsciente a lo que representa la posibilidad de que su forma de ver el mundo tuviera más sentido que la mía y lo desesperante que sería habitar un mundo tan lúgubre en el que mi existencia se redujera a dolor y hastío, o tal vez nuestra tendencia a desestimar los planteos que nos “incomodan” y van en contra de la forma normativa de pensar el mundo que tenemos tan profundamente arraigada en cada aspecto de nuestras vidas. El valor inherente de la vida humana y la belleza del amor, obviamente híper-idealizado, son bienes casi indiscutidos de la cultura en la que habito. El problema es que mi postura sobre el amor es algo difusa y, debido a la influencia casi exclusiva que tiene la cultura sobre ella, resulta difícil de defender.

Considero entonces que el desafío que representa Schopenhauer es que para poder posicionarme en contra o a favor de su pensamiento tendría que intentar definir el mío.

¿Amor o enamoramiento?

Para determinar mi posición acerca de qué es el amor, elijo basarme en los autores, en algunas de las preguntas que me genera el tema y en las experiencias amorosas que tuve.

“Si dos personas que son desconocidas la una para la otra, como lo somos todos, dejan caer de pronto la barrera que los separa, y se sienten cercanas, se sienten uno, ese momento de unidad constituye uno de los más estimulantes y excitantes de la vida. (...) Ese

milagro de súbita intimidad suele verse facilitado si se combina o inicia con la atracción sexual y su consumación. Sin embargo, tal tipo de amor es, por su misma naturaleza, poco duradero. Las dos personas llegan a conocerse bien, su intimidad pierde cada vez más su carácter milagroso, hasta que su antagonismo, sus desilusiones, su aburrimiento mutuo, terminan por matar lo que pueda quedar de la excitación inicial” (Fromm, Pág. 6).

Siento que este texto de Eric Fromm describe muy bien mi opinión con respecto a estar enamorado y creo que caracteriza una duda que siempre tuve presente: si realmente estuve enamorado o sentí una experiencia inicial de enamoramiento que con el tiempo fue perdiendo su encanto. Basándome en mis relaciones pasadas y las de gran parte de la gente que conozco, todo enamoramiento llega a su fin eventualmente y por lo tanto nunca coincidí con el pensamiento idealizado de un amor para siempre. Por el otro lado, no creo que esto sea algo negativo, ya que si yo creyera que una relación pudiera durar por el resto de mi vida no entraría en esa relación. La gente cambia y la monotonía de la vida en pareja termina degradando ese enamoramiento inicial. Por lo tanto, no coincido con lo que escribe André Breton cuando sostiene que el amor se basa en la idea de que nos corresponde un único individuo. Si bien considero que un aspecto esencial de las personas es una carencia que buscan llenar con el afecto de otra, como dice la Media Naranja de la que habla Aristófanes, no sé si necesariamente significa que una sola persona pueda llenar ese vacío por toda una vida.

Mi duda es si la carencia que tiene el ser humano por el otro es porque necesita sentirse amado y digno de recibir amor o porque necesita además darle ese amor a esa otra persona. Otra duda que tengo al respecto es si esta carencia está ligada solamente a lo afectivo y sentimental o si necesariamente implica el cumplimiento de un rol social y cuán grande es el rol del instinto sexual en el amor.

Existen varias respuestas ante estas preguntas. Schopenhauer diría que todo sentimiento de amor enmascara el instinto sexual de procrear y así preservar la especie y el sufrimiento que eso

conlleva. Me parece imposible negar que el placer sexual incita a la reproducción, pero no coincido en que esto signifique que el amor existe solamente debido a este instinto sexual. Por otra parte, Eric Fromm le da mucha importancia a la influencia que tiene el mercado sobre las relaciones humanas y cómo debido a la lógica capitalista del intercambio existe además un mercado de la personalidad, donde las personas con cualidades vistas como atractivas tienen un mayor valor de intercambio. Fromm propone que “la sensación de enamorarse solo se desarrolla con respecto a las mercaderías humanas que están dentro de nuestras posibilidades de intercambio”.

Esto quiere decir que como condición para que se dé el enamoramiento son necesarias ciertas cualidades que estén en “alta demanda” socialmente. Esta mirada con respecto al amor es casi tan desoladora como la de Schopenhauer, pero es difícil de negar. Todos tenemos cualidades propias que consideramos atractivas o interesantes y a su vez deseamos ciertas cualidades en otras personas. Por supuesto no basta con cualidades atractivas y populares para que funcione una relación amorosa, pero es difícil imaginar que en nuestra sociedad se diera la primera instancia de enamoramiento si no se percibieran características deseables. “El lector puede tratar de imaginarse un estado amoroso en el cual el objeto no presente ante los ojos del amante ningún haz de excelencia. Y comprenderá que es imposible. Enamorarse es sentirse inmediatamente encantado por algo y ese algo solo puede encantar si parece encarnar alguna forma de perfección” (Platón, Pág. 27).

La Monogamia

Una pregunta que me surgió varias veces es la duda de si la monogamia es la única forma de mantener una relación amorosa en nuestra sociedad. Ciertamente es la norma y a la mayoría de la gente le cuesta tomar en serio la idea de una relación abierta como algo duradero o sano. Mi duda es acerca de la razón de que una relación exclusiva sea percibida y planteada

como la única verdad. Se me ocurren dos motivaciones posibles: el ser humano es posesivo y celoso por naturaleza y por lo tanto necesita estar en un tipo de relación que le garantice la exclusiva posesión y propiedad de su pareja. Debido a las normas sociales y culturales y los vestigios del poder eclesiástico, se instauró que la monogamia fuera la única forma aceptada de estar en pareja. Yo creo que la respuesta es una combinación de ambas razones aunque los valores culturales e incluso económicos, principalmente la existencia de la propiedad privada, llevan a que con nuestra visión limitada del mundo —que inevitablemente cosifica todo lo que puede tener un valor— cueste concebir una relación sin adueñarse del otro. Este es, en mi opinión, uno de los aspectos más dañinos de la concepción del amor que maneja nuestra sociedad.

El matrimonio es descrito por Pepita Guerra como esclavitud hacia la mujer facilitada por el Estado. Solo al abolir este Estado podrá hablarse de amor: “Miles de casos se ven en que una infeliz mujer huye del hogar marital, (...) el marido acude a la autoridad y esta obliga a la esposa a ir nuevamente al lado del hombre a quien detesta y odia” (El Amor Libre, Pág. 6). Se trata a la mujer como ladrona de su propio cuerpo y su propia vida. Y como con cualquier propiedad privada, es el Estado el encargado de protegerla y restituirla a su dueño. Es por este contexto que Emma Goldman plantea el matrimonio como antagónico del amor ya que, según ella, el amor no puede ser otra cosa que libre y ante esto plantea que el amor solo podría existir en anarquía.

Conclusión

Creo que me cuesta definir el amor porque me resulta difícil saber si apenas sentí un enamoramiento o si alguna vez amé de verdad. Tengo lindos recuerdos de noviazgos y fueron momentos muy felices aunque mi felicidad no depende completamente de mi situación amorosa y por lo tanto no sé si ser feliz con alguien significa que esa persona te haga feliz. Los momentos más felices siempre fueron al principio, cuando todo es nuevo todavía y hay

tanto de qué hablar que parece que nunca podríamos aburrirnos. Para mí, “te amo” es una frase casi obligatoria estando en una relación, pero la primera vez que se dice marca un antes y un después. Me acuerdo las primeras veces que lo dije y se siente un peso muy grande al finalmente decírsela a alguien. Se siente lindo cuando la escucho dirigida hacia mí, pero tiene otra carga al decirla, porque con la mirada hollywoodense que está instalada, de que el amor es querer todo con alguien, darle todo y la ilusión de que podría durar para siempre, de querer que dure para siempre y de realmente necesitar a esa persona, es como una promesa que no podría cumplirse por mucho tiempo y que no estoy del todo seguro si querría cumplir. Para mí decir “te amo” es una mentira obligatoria tanto hacia la otra persona como hacia uno. Es prometer muchas cosas para ser feliz con alguien sabiendo que no puede durar tanto, aunque en realidad no es tan importante cuánto dura sino qué tan profunda es la conexión con la otra persona.

Tras comparar casi todos los autores y lograr articular mi opinión acerca del amor de una forma bastante representativa de lo que siento, considero que mis diferencias con el pensamiento de Schopenhauer radican más en que me cuesta sentirme identificado con un pensamiento tan pesimista como el suyo. Me resulta muy interesante de analizar, porque la verdad que propone no es perfectamente compatible con mi deseo de vivir, con el valor que le doy a mi vida, las posibilidades que presenta y mi curiosidad acerca del futuro. Es una mirada muy negativa sobre el mundo, que me cuesta compartir pero que resultó ser la más atrapante que leí y una que aumentó mi interés por la filosofía y sus pensadores que van en contra de lo normal.



La obra que elegí es de un artista anónimo y se llama *Nude*. Está basada en una canción del mismo nombre de la banda Radiohead. La elegí porque junto con la canción siento que representan la imagen del amor que describe Schopenhauer. Se puede ver que todas las figuras humanas parecen estar casi muertas, sufriendo casi eternamente. Están pintadas de blanco, rodeadas de un paisaje lleno de colores. Se puede ver que están muy alejadas entre sí: no hay personas juntas. Esto me transmite la soledad de la humanidad y lo trágico de su situación; los seres están rodeados de vida y color y felicidad pero no pueden formar parte del mundo que los rodea.

El uso de color es particularmente poderoso para comunicar la soledad de las personas. Las figuras ni siquiera pueden verse, tocarse entre sí, porque los lugares donde están tiradas en su sufrimiento están aislados. La letra de la canción también transmite esta sensación de soledad y aislamiento; de la imposibilidad de ser feliz por mucho tiempo antes de que el amor se vaya de vuelta.

“No te hagas grandes ideas, no van a pasar. Te pintas de blanco y te llenas de ruido, pero va a faltar algo. Y ahora que lo encontraste, se fue. Ahora que lo sentís, ya no (...)”.

La letra hace referencia a cómo la felicidad y el amor se van rápidamente, apenas lo sentiste ya no está. También se refiere a cómo podés intentar distraerte pero nada podría llenar el vacío. Tanto el cuadro como la canción me transmiten la desolación del mensaje de Schopenhauer.

Palabras de lxs autorxs Definir lo inasible

Por Tamara, Lucila y Franco

Pocos conceptos son tan difíciles de definir como el amor.

Está tan ligado a las experiencias personales, a su forma de ser expresado a través del arte y a la mirada común de nuestra sociedad —que considera al amor como algo hermoso y perfecto— que cuesta pensarlo desde un lugar propio.

Es por esto que los teóricos nos permitieron pensar el amor de manera distinta, mostrándonos nuevas perspectivas y deconstruyendo este concepto pocas veces cuestionado o pensado de una manera no idealizada.

La mayoría de las formas de evaluación académica son de repetición de los contenidos vistos en clase o de una relación limitada a estos temas, sin tanta elaboración propia. Esta monografía nos daba la oportunidad de, a través de los filósofos* vistos en los teóricos, enriquecer nuestra forma de pensar el amor y expresarla desde nuestra interpretación y opinión propia. Las teorías vistas en clase, al igual que nuestras experiencias personales, sirvieron de vocabulario para definir al amor. La parte de análisis de una obra de arte también nos llevaba a realizar una interpretación personal de la expresión del amor a través del arte.

Esta es una modalidad de evaluación que invita a la creatividad y la introspección; a repensar el amor y su lugar y efecto en nuestras vidas. Por lo tanto, creemos que es una actividad completamente filosófica y una de las mejores que realizamos en nuestra vida escolar.

* Teniendo en cuenta la vigencia del "lenguaje inclusivo" y su impronta en estos trabajos, hemos decidido respetar el criterio de cada estudiante respecto a la utilización de los géneros y sus variaciones "les", "lxs", etc.

02 Inglés



Valentina Rulloni, 2ºD

Introducción

Prof. Alejo Rodríguez Gras

La realidad nos ofrece innumerables oportunidades para poner nuestras ideas en blanco y negro y expresarnos críticamente. Sobre todo en un momento en el cual la noción de verdad objetiva parece estar en crisis. Hasta hace poco, vivíamos en la ilusión de que los medios podían y debían hacer referencia a los hechos sin deslizar puntos de vista, matices subjetivos e indicios de posiciones ideológicas. Hoy, los distintos medios de información parecen haberse alineado a intereses diversos; basta leer La Nación y Página 12 del mismo día para caer en la cuenta de que la realidad no es una sola. Sin embargo, la pretensión de la objetividad sigue siendo el discurso que utilizan algunos medios para legitimar sus perspectivas.

Dentro de esta línea están los medios hegemónicos. Aquellos que acaparan tanto terreno informativo que tienen el poder de imponer una realidad, la más conveniente para el grupo de intereses que ellos representan. Esto nos lleva a cuestionarnos si realmente aquello que nos informan sucede de la manera en que nos informan y en muchos casos a pensar que quizás aquí haya “gato encerrado”.

La realidad no es una sola y los sucesos no se pueden interpretar bajo una única lupa. Es fundamental, antes que nada, saber quiénes somos y dónde estamos parados ideológicamente para desde ese lugar filtrar los datos. Y es esencial, también, cotejar las informaciones que nos llegan desde distintas fuentes para armar la constelación de ideas que componen nuestro presente. Es a partir de ese momento que tomamos una postura crítica y despertamos del sueño de la realidad absoluta.

Aquí presentamos tres textos que tienen como objetivo cuestionar tres de estas verdades con pretensiones de hegemonía.

En *Lula's Imprisonment – a good decision made by the Court or manipulation to prevent the opposition from taking over?* Lucila Liberman Ceraci, de 5to año, polemiza acerca de las decisiones y los eventos que llevaron al encarcelamiento del ex-presidente de Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva.

En *The Fathers' Government*, de Abril Fernández Olsiewicz, también estudiante de 5to, se analiza la forma en que la noción de patriarcado es sostenida, así como las dificultades de su deconstrucción.

Finalmente, en *The Other Face behind your 'food'*, de Amparo Soldevila —que cursa 5to año pero escribió este trabajo cuando estaba en 4to— se echa luz sobre el veganismo como alternativa a las verdades absolutas de la alimentación, al tiempo que se aborda el vínculo del ser humano con su entorno en relación a sus hábitos alimenticios y la forma subrepticia en que nos es impuesta la forma ¿verdadera? de comer sanamente.

Lula's Imprisonment – a Good Decision Made by the Court or Manipulation to Prevent the Opposition from Taking Over?

By Lucila Liberman Ceraci, 5°B

Are we talking about a righteous movement made by the court to put a corrupt horrible man in jail, or are we talking about an abominable decision made only to tear down the angel that was going to save Brazil? What has happened this year will be marked in Latin American history forever

The polarization in the present world is extreme, and the manipulation of information can take us to stand in ideological places where we just grip the one that convinces us most and defend it to death with all our strength, maybe even running the risk of being illogical with our own political beliefs. We have to look at conflicts from all angles.

With this said, my starting point in this discussion is that if someone broke the law in one way or another, they should be judged, but the ones who have the power to do so should act in lockstep and not make the same mistakes as the people they are accusing.

Lula's trial has been handled corruptly, which I think shows how fallacious some people in power are: if you are trying someone because they "were corrupt" at least don't do the same thing

Lula Encarcelado – ¿una buena decisión tomada por la corte o un acto de manipulación para impedir el ascenso de la oposición al gobierno?

Por Lucila Liberman Ceraci, 5°B

¿Se trata de un movimiento justo realizado por la corte para encarcelar a un hombre horrible y corrupto, o de una decisión abominable tomada solamente para acabar con un ángel que iba a salvar a Brasil? Lo que ocurrió este año va a marcar la historia de América Latina para siempre

El mundo actual presenta una polarización extrema, y la manipulación de la información puede llevarnos a defender posiciones ideológicas en donde simplemente abrazamos a la que más nos convence y la amparamos a muerte con todas nuestras fuerzas, tal vez incluso corriendo el riesgo de ser ilógicos con nuestras propias convicciones políticas. Deberíamos mirar los conflictos desde todos los ángulos posibles.

Con esto dicho, mi punto de partida en la discusión es que si alguna vez alguien transgredió la ley de alguna u otra manera, debería ser juzgado; pero las personas con el poder de accionar deberían actuar al pie de la letra y no cometer los mismos errores que la persona a la que están acusando.

El caso de Lula fue manejado corruptamente, cuestión que —creo— muestra lo falaces que pueden ser algunas personas en el poder: si estás por meter en la cárcel a alguien "por corrupción",

that you are condemning.

Lula had been sentenced to 12 years in prison. He claimed his innocence at the Metalworker's Union Headquarters in front of a big crowd of supporters, who had spent long hours at the location. Having spent a few days there, Lula finally handed himself in to the forces that flew him away to put him in jail in Curitiba.

The facts show some things which are very difficult to deal with. Since the beginning of the case, it was clear that they wanted to destroy Lula and his co-workers (Dilma Rousseff and others). What remains unclear is whether some of the magistrates chose only the evidence that could prove Lula wrong. Isn't it weird that the same person that had accused him is the judge of the case? And what about the timing? Is it a coincidence that Lula was running for president only shortly after that? Why was his case dealt with so swiftly? Weren't there also accusations against members of the government? Where are they?

Lula is neither a monster nor an angel, he is a human being. We will never know "The Truth" as it is. And the media, with interests behind them, don't help. So, what do we do? We need to be critical and not just take information as it comes.

I am not the keeper of the truth, but with all my arguments put on the table my thoughts are the following: Lula's case is a far-fetched trial and violates warranties and human rights.

por lo menos no hagas lo mismo que se supone repudiás.

Lula había sido sentenciado a 12 años de prisión. Clamó su inocencia en el Sindicato de Metalúrgicos de Sao Bernardo do Campo frente a un gran grupo de seguidores, quienes habían pasado largas horas en el lugar. Luego de varios días, Lula finalmente se entregó a las fuerzas que lo llevaron en un vuelo hacia Curitiba para su posterior encarcelamiento.

Los hechos muestran algunos datos que son bastante difíciles de entender. Desde el comienzo del caso, fue claro que querían destruir a Lula y sus compañeros (Dilma Rousseff y otros). Lo que no queda claro es si algunos de los magistrados eligieron solamente la evidencia que podía probar la culpabilidad de Lula. ¿No es raro que la misma persona que lo acusó fuera el juez del caso? ¿Y los tiempos? ¿Es coincidencia que Lula fuese a postularse para presidente poco después? ¿Por qué se resolvió este caso tan rápidamente? ¿No había acaso acusaciones en contra de algunos miembros del gobierno actual? ¿Dónde están?

Lula no es ni un monstruo ni un ángel, es un ser humano. Nunca vamos a conocer "La Verdad" en su totalidad. Los medios de comunicación, con intereses detrás, tampoco ayudan. ¿Entonces? ¿Qué hacemos? Debemos ser críticos y no tomar la información simplemente como nos la presentan.

Yo no poseo la verdad, pero con todos mis argumentos ya presentados, mi tesis es la siguiente: el caso de Lula es un juicio tirado de los pelos y viola garantías y derechos humanos.

The fathers' government

By Abril Fernández Olsiewicz, 5°C

“The fathers' government” is the etymological meaning of the word “patriarchy”, which describes how our society works today: as a social organization in which men dominate and are considered superior to women. The contrast between men and women`s salaries and employment, gender violence and the various femicides carried out recently are examples of how women are oppressed by our current system.

The patriarchy takes care of influencing things such as tradition, the law and the language in order to expand its principles. In addition, it engenders sexism, naturalizing it so people are blinded in many situations. These daily “silly” situations are those that help this system grow more and more, as sexist actions start there and may end up with terrible things such as violence or even murder.

Stereotypes are central in this issue. The media have the biggest influence on us, and if they are constantly showing how women are weaker and less capable, people will act based on that. In adverts, women are depicted at home doing the laundry or washing the dishes. But adverts are not the only thing that spreads these stereotypes, social networks do so as well. The role of women is also exhibited there, not only telling us what they should do but also what they should look like. The various demands over women`s bodies are also sexist.

The system succeeds in making us believe that women are inferior in different ways. This is a problem that has existed for centuries, which is what makes it so difficult to deal with it. Even though marches against the patriarchy are taking place visualizing this issue, it is essential to make people aware of this situation so “mothers” can also take care of this “big government” as well as men.

El gobierno de los padres

Por Abril Fernández Olsiewicz, 5°C

“Gobierno de padres” es el significado etimológico de la palabra “patriarcado”. Dicho término ayuda a comprender cómo funciona nuestra sociedad hoy en día: como una organización en la que los hombres dominan y son considerados superiores a las mujeres. El contraste entre los salarios y contrataciones entre ambos, la violencia de género y la gran cantidad de femicidios llevados a cabo en estos últimos años son ejemplos de cómo nuestro actual sistema oprime a las mujeres.

El patriarcado se encarga de afectar cosas tales como la tradición, la ley y el lenguaje con el objetivo de expandir sus principios. Se encarga también de fomentar el machismo, cegando a las personas en diversas situaciones generalmente consideradas insignificantes. Pero son estas las que causan el crecimiento del sistema patriarcal, ya que las acciones machistas comienzan allí y pueden terminar en el ejercicio de la violencia o incluso en asesinatos.

Los estereotipos juegan un papel central en esta problemática. Los medios de comunicación son los que mayor influencia tienen sobre nosotros, y si están constantemente mostrando cómo las mujeres son más débiles y menos capaces que los hombres, probablemente habrá personas que actuarán en consecuencia. En las publicidades se ve claramente cómo las mujeres suelen aparecer dentro de la casa, lavando, cocinando, haciendo cosas “de mujeres”, pero estas no son las únicas culpables de la construcción de estos estereotipos, ya que las redes sociales también cumplen una función similar. El rol de la mujer también se ve expuesto allí, no solo enseñándonos cómo se deberían ver sino también cómo deberían actuar. Las demandas sobre el cuerpo de la mujer también son sexistas.

Este sistema se las arregla para hacernos creer que las mujeres son inferiores de diferentes maneras. Estamos tratando con un problema vigente hace siglos, y es eso lo que hace que sea tan difícil modificarlo. Si bien afortunadamente se están llevando a cabo diversas marchas que luchan contra el patriarcado y hacen visible esta situación, la concientización es esencial para lograr que las “madres” también se puedan ocupar de este “gran gobierno”.

The (other) face behind your “food”

By Amparo Soldevila, 5ºA

Along history on planet Earth, nature and animals have come to serve mankind. We as humans, in our societal mind-set, have grown to the perception that we own the Earth and the other earthlings living in it. This perception consumes our entire world, leaving nothing but fragments of desolation. This idea is the structure of a double moral: human-nonhuman interaction. One clear example of how immersed we are in this misconception is our way of eating: meat, eggs and dairy products are a big part of our diet. By eating the way we do, we are in some way supporting an industry that exploits animals. Those who have power can exploit those who lack it.

“We need another and a wiser and perhaps a more mystical concept of animals. Remote from universal nature and living by complicated artifice, man in civilization surveys the creature through the glass of his knowledge and sees thereby a feather magnified and the whole image in distortion. We patronize them for their incompleteness, for their tragic fate of having taken form so far below ourselves. And therein we err, and greatly err. For the animal shall not be measured by man. In a world older and more complete than ours they moved finished and complete, gifted with extensions of the senses we have lost or never attained, living by voices we shall never hear” (Henry Beston, “The Outermost House”).

La (otra) cara detrás de tu “comida”

Por Amparo Soldevila, 5ºA

A lo largo de la historia en el planeta Tierra, la naturaleza y los animales han estado al servicio de la humanidad. Como seres humanos sociales, consideramos que somos propietarios de la tierra y de todos los otros seres que la habitan. Esta percepción consume todo nuestro mundo, dejando nada más que fragmentos de desolación. Esta es la estructura de una doble moral: la interacción humana – no humana. Un claro ejemplo de cuán sumergidos estamos en este error es nuestra forma de comer: la carne, los huevos y los productos lácteos son una parte importante de nuestra dieta. Al comer de esta manera, estamos apoyando una industria que explota a los animales. Aquellos que tienen poder pueden explotar a los que no.

“Necesitamos un concepto de los animales que sea más sabio y quizás más místico. Alejado de la naturaleza universal y viviendo a través de un artificio complicado, el hombre civilizado vigila a las criaturas a través del cristal de su conocimiento y ve, de esta manera, la imagen completamente distorsionada. Nos sentimos superiores a los animales por su supuesto carácter incompleto, por su destino trágico al haberse formado tan por debajo nuestro. Y de esa manera erramos y erramos mucho, ya que el animal no debería ser medido por el hombre. En un mundo más antiguo y más completo que el nuestro, ellos se movían terminados y agradecidos con extensiones de los sentidos que nosotros perdimos o jamás adquirimos, viviendo según voces que jamás oiremos” (Henry Benson, “The Outermost House”).

We are also detached from the uncomfortable truth of the relentless cycle of suffering and death that animals go through just for our own convenience and comfort. People have pets and seem to like animals. If everyone saw how animals are killed in factory farms, it would be a totally different situation. Keeping animals out of sight and thus out of mind, making them invisible, enables people to continue happily and carelessly consuming animal products and supporting their use and slaughter.

Here in Argentina and in many countries, the dairy industry routinely separates baby cows from their mothers. Not because it is the right thing to do, but because allowing the babies to stay with their mothers would cost them a lot more time, energy and money, essentially collapsing their profit-driven model: impregnate, take baby, take milk. Most male calves born of dairy cows are considered 'bi-products' of the dairy industry as they do not produce milk. Dairy cows are artificially inseminated and impregnated so they lactate (produce milk for humans to sell and consume) and about half of all calves are born male. The male calves born are usually separated from their mothers, denied their mothers' milk, kept in solitary confinement in crates or hutches and fed surrogate milk or grain mash and then killed for 'veal'.

The same fate that male calves in the dairy industry go through, awaits new born male chicks on egg farms and hens that cannot lay the unnaturally high number of eggs their industry demands. Many of the obscure ways the reality of animal agriculture are hidden from our consciousness.

"Veganism represents a philosophy and a way of living which seeks to exclude —as far as is possible and practicable— all forms of exploitation and cruelty to other animals for food, clothing or any other purpose; and promotes the development and use of animal-free alternatives for the benefit of humans, other animals and the environment" (vegansociety.com).

But why does this lifestyle or way of eating receive so much criticism in today's society? Why is it equated to extremism or perceived as a fashion or the whim of an elite? To begin with, it goes against the status quo. If veganism wasn't a tiny minority

También estamos distanciados de la incómoda verdad del imparable ciclo de sufrimiento y muerte que los animales atraviesan para nuestra conveniencia y comodidad. La gente tiene mascotas que parecen agradecerles. Si todos vieran la forma en que se mata a los animales en la ganadería intensiva, otra sería la situación. Los animales se mantienen fuera de la vista y, por lo tanto, fuera de nuestras conciencias, invisibilizados, para permitirles a las personas continuar consumiendo productos animales y así respaldar la utilización y muerte animal despreocupadamente.

En la Argentina y en muchos países, la industria láctea rutinariamente separa a los terneros bebés de sus madres. No porque sea lo correcto sino porque permitirles a los bebés quedarse con sus madres les costaría mucho más tiempo, energía y dinero, colapsando su modelo impulsado por las ganancias: inseminar, sacar bebé, sacar leche. La mayoría de los terneros machos nacidos de vacas lecheras son considerados productos derivados de la industria láctea, ya que no producen leche. A las vacas lecheras se las insemina artificialmente para que produzcan leche para que los humanos la vendan y consuman y, aproximadamente, la mitad de sus crías son machos. A estos se los separa de sus madres, se les niega su leche, se los aísla en cajas o jaulas, se los alimenta con leche sustituta o grano y se los mata para obtener carne.

La misma suerte les espera a los pollitos machos recién nacidos en las granjas avícolas y a las gallinas que no pueden poner la elevada y antinatural cantidad de huevos que la industria les exige. Se esconde y se aparta de nuestra conciencia una gran parte de la oscura realidad de la explotación de los animales.

"El veganismo representa una filosofía y una forma de vivir que busca excluir, tanto como sea posible, todas las formas de explotación y crueldad hacia otros animales por comida, ropa o cualquier otro propósito; y promueve el desarrollo y uso de alternativas libres de animales para el beneficio de los seres humanos, otros animales y el medioambiente" (vegansociety.com).

Ahora, ¿por qué es que el estilo de vida vegano o esta forma de alimentarse recibe tanta crítica de nuestra sociedad? ¿Por qué se la asocia al extremismo o se la percibe como una moda o un

it would threaten big businesses. The issue is that the means of production we are living with absorbs movements like this, creating more ways of consumerism. Secondly, meat is absolutely ingrained in our society, especially in Argentina. Switching to a vegan diet is a difficult goal to achieve because of all the cultural, social pressure.

Calling veganism an “extreme” characterizes it as something that is not necessarily useful or practical. We are used to distancing ourselves from “extremisms”. But people who have the chance and decide to go vegan have many reasons to do what they are doing. We should ask ourselves why instead of supporting vegans with their initiative for a sustainable future, we laugh or take them for granted or as extremists. We should question everything, rather than blindly accept social norms.

capricho de la élite?

Por empezar, porque va en contra del status quo. Si el veganismo no representara una pequeña minoría, pondría en riesgo a las grandes empresas. Los medios de producción con los que vivimos absorben movimientos como este y crean más formas de consumo masivo. Segundo, la carne está muy enraizada en nuestra sociedad, especialmente en Argentina. La transición a una dieta vegana es prácticamente imposible dadas las presiones culturales y sociales.

Etiquetar al veganismo como extremista significa caracterizarlo como inútil e impráctico. Solemos distanciarnos de los extremos. Pero para aquellos que deciden hacerse veganos hay muchos motivos para hacer lo que hacen. Deberíamos preguntarnos por qué en lugar de apoyar a los veganos con su iniciativa por un futuro sustentable, nos reímos de ellos y los llamamos extremistas. Deberíamos cuestionarnos todo en lugar de aceptar las normas sociales ciegamente.



Historia: tributo a nuestra escuela en su vigésimo quinto aniversario

“Mirada de un cuarto de siglo” (1993-2017)

Prof. Gabriela Herrero

El historiador contemporáneo Eric Hobsbawm nos recuerda que únicamente se puede hacer historia desde abajo, desde el momento en que empieza a preocuparnos lo que la “gente corriente” realiza frente a ciertas decisiones o determinados acontecimientos.

Contar esas historias no es solo descubrir el pasado, sino vivenciarlo, ya que proporcionan un vínculo con nuestro presente, advirtiéndonos que formamos parte de ese legado y, por lo tanto, le imprimiremos huellas únicas e imborrables.

Contar historias es tan antiguo y mágico como hablar y evolucionar; un quehacer que debió nacer y crecer con el lenguaje, cuando —a través de gruñidos, sonidos, gesticulación y muecas— nuestros antepasados comenzaron a intercambiar palabras y memorias para que otros/as las recogieran y potenciaran. Las historias llegaron desde entonces para quedarse y acompañarnos. Esos signos cifrados de la escritura infligen a lo narrado un derrotero que nos lleva inevitable y maravillosamente al silencio de la lectura, intentando imaginar la voz, las

entonaciones, emociones y gestos del narrador/ra. ¡Con cada historia compartida lo invisible y mínimo renace, y da cuenta de un entramado eterno que nos convoca, nos acerca y nos hace sentir que somos sus protagonistas!

Transitando nuestros primeros veinticinco años de historia nos honra y enorgullece tributar a nuestra querida escuela —a través de la *Investigación de acontecimientos de la historia, nuestra historia*, en el marco de la *Mirada de un cuarto de siglo (1993-2017)*— estos relatos surgidos con lo aprendido en las clases de historia de 1er año en 2017. Acompañada por mi colega Gabriel Jacobowicz, la propuesta fue que los estudiantes concretaran una entrevista a modo de fuente oral, testimonial.

Disfrútenlas y siéntanse parte de esos sentidos relatos... donde resuenan los “ECOS DE LA HISTORIA”.

¡Ellos, ellas, nuestros estudiantes lo hicieron posible!

Un poco de vida científica

Por Juana Bronstein, 1ºA, 2017.

Antonia Marin Burgin es una científica investigadora del Conicet. Actualmente está a cargo de uno de los laboratorios del nuevo polo científico de la ciudad de Buenos Aires y también dirige el grupo de Circuitos Neuronales del IBioBa-MPSP (un laboratorio alemán).

Fue debido a su profesión que la entrevisté. Se trata de un oficio en el cual la situación varía mucho en función al gobierno de turno: este determina qué importancia le va a dar a la ciencia. Un claro ejemplo de dejar la ciencia de lado es el de Carlos Saúl Menem (presidente argentino entre 1989 y 1999) y, por el contrario, un gobierno que la incluyó es el de Néstor Kirchner (2003-2007).

Antonia cuenta que por el gobierno de Menem ella —junto a su marido, también biólogo— deja el país en 1997 y se dirige a Alemania, donde hace un posdoctorado en la Universidad de Würzburg. Por entonces, el Estado argentino mantenía muy bajos los sueldos y no había más opciones de trabajo para ella debido a la clausura del Conicet. Luego de finalizar sus estudios en Sanderring vuelve a su país de origen en el 2000, con la esperanza de que el nuevo gobierno de Fernando de la Rúa tenga en cuenta a los científicos. Sin embargo sucedió lo contrario: fuertes medidas de ajuste por parte del gobierno, debido a la profunda crisis económica que el país estaba atravesando, hicieron que varios científicos (que no trabajaban en el rubro privado) vuelvan a irse. En el caso de Antonia, consiguió un trabajo en San Diego. Un hecho que destaca viviendo allí es la tragedia del 9/11. Conoció los Estados Unidos al borde del atentado y apenas luego de él, lo cual le causó un gran impacto.

En el 2009 la entrevistada vuelve a su país con el gobierno de Cristina Fernández de Kirchner (2007-2015), el cual repatrió a los científicos. Se abrieron las puertas para aquellos científicos exiliados, de modo que pudieran trabajar en su país, y se invirtió dinero en ciencia.

Actualmente, con el gobierno de Mauricio Macri, ella y su familia están reevaluando la posibilidad de volver a dejar Argentina, ya que hubo un cambio de rumbo: dejan de invertir en ciencia “priorizando” otras cosas.

Como un gran cambio y avance en el país, Antonia remarca emocionadamente las luchas de la mujer y las del matrimonio igualitario, por lo que nota que la sociedad lucha más por los derechos adquiridos.

Ella cuenta que es sumamente importante recordar para no repetir y para entender el proceso que lleva a que las cosas ocurran. Y a pesar de todos los malos momentos que pasó exiliada de su país, relata que vivir en otras culturas abre completamente la cabeza y otorga conocimientos.

Quiero destacar a mi hermano Lalo, que me ayudó cuando tenía dudas con el vocabulario; a Leticia (cuñada de Antonia, la entrevistada), que me prestó su casa como punto de encuentro con Antonia. También a mi mamá, que ayudó a pensar a quién entrevistar; a Gaby Herrero (profesora de Historia), que obviamente contestó todas mis preguntas y nos dio la posibilidad de hacer este trabajo. Por último a Antonia, que se dio el tiempo para realizar la entrevista.

(...) Este testimonio se convertirá en un legado ya que me dejó una gran enseñanza: “recordar para no repetir” es la frase que me quedó por siempre. Además este trabajo me ayudó a darme cuenta por lo que pasaron y están pasando muchos trabajadores que aman lo que hacen y aun así no tienen más la posibilidad de hacerlo. Por esa misma razón hay que luchar siempre por ellos, para no “repetir”, ya que un país no funciona sin todos nosotros.

Últimos 25 años de historia de mi abuela Eva

Por Lara Crupnicof, 1°C, 2017.

Mi abuela, Eva, la mamá de mi mamá, me contó sobre sus últimos 25 años: cuáles fueron las cosas que ocurrieron en el país y en su vida personal.

En el año 1992 fue el atentado a la Embajada de Israel; y en 1994, al edificio de la Amia. Aún se desconocen los orígenes de ambos. A mi abuela estos hechos la movilizaron mucho. Sobre todo este último, ya que su consuegro, mi abuelo, era el presidente esta institución y por suerte en el momento de la explosión no se encontraba allí. Fallecieron 85 personas. Según ella “este fue el peor atentado de la historia”. Recuerda que su hija mayor la llamó por teléfono al trabajo y le contó todo lo que ella veía por la televisión, y que el estruendo se escuchó desde su barrio. Desde entonces, mi abuela siempre participa de los actos colaborativos en la Amia. Esto la conmueve mucho.

En 1995 Menem asume por segunda vez como presidente. La economía estaba muy difícil y se aplicó el “uno a uno”, un dólar valía lo mismo que un peso. En estos tiempos, ella dejó de viajar en auto al trabajo y empezó a tomarse el tren, ya que la nafta estaba muy cara.

Luego vino la crisis del 2001. Cada vez había menos trabajo, las industrias y negocios comenzaron a cerrar. La economía había llegado a su punto mínimo. Había empezado el trueque, la gente cambiaba un par de anteojos por un kilo de papas, etc. Muchísimos jóvenes se fueron del país: es el caso de los hijos de mi abuela. Mi tía Andrea se fue a vivir a España y mi tío Gabriel a Canadá. La Argentina había pasado por cuatro presidentes en una semana y a ella le preocupaba mucho la situación.

Después de trabajar aproximadamente quince años en un lugar en donde se dedicaba a tramitar las indemnizaciones a los

sobrevivientes del Holocausto, mi abuela conoció a Sara Rus, una señora que había estado en un campo de concentración en Auschwitz durante la Segunda Guerra Mundial; y acá en Argentina le habían desaparecido un hijo en la última dictadura militar. La vida de esta mujer le llamó mucho la atención, y entonces decidió escribir un libro. En el año 2011 publicó *Sobrevivir dos veces*, un libro que cuenta la vida de Sara.

Mi abuela, durante la entrevista, me comentó: “hay un viejo dicho que dice que uno en la vida tiene que escribir un libro, plantar un árbol y tener un hijo. Yo no sé si había plantado un árbol, a lo sumo una plantita en mi balcón, hijos había tenido cuatro, y ese fue, entonces, mi primer libro”.

Escribir esa historia la reconectó mucho con los años de dictadura en la Argentina y despertó su interés por la política del país. Se contactó con las Madres de Plaza de Mayo. Terminó escribiendo un segundo libro en el año 2014, titulado *Padres de Plaza de Mayo*, acerca de cómo vivieron todos esos años los padres que tienen hijos desaparecidos durante el golpe de Estado de 1976.

Esta fue la historia del cuarto de siglo de mi abuela Eva.

Recordar el pasado, entender el presente, proyectar el futuro: reflexiones tras una entrevista a la profesora Vanesa Giordano

Por Azul Mazzeo, 1ªA, 2017.

Si bien el período que media entre fines del siglo pasado y principios del siglo XXI (1993-2017) es amplio; en lo inherente a lo social, económico, político y cultural, algunos hechos merecen especial atención por su novedad o por su relevancia.

En lo que respecta a lo político, se destaca la integración regional que se dio con el movimiento Patria Grande, a partir de la creación y consolidación de la UNASUR. Esta estrategia regional intentó dar cuenta de la especificidad del pensamiento latinoamericano, de lo particular de las problemáticas y de sus con-

textos, de lo necesario de realizar acuerdos en busca de ciertas metas políticas y económicas que en conjunto surgieron como una contrapropuesta posible frente al embate del ALCA y de los lineamientos de Estados Unidos. En tal sentido, revalorizar lo que nos une como región, priorizar las realidades latinoamericanas y manifestar sin miedo a represalias la negativa a las propuestas de los organismos internacionales son enormes conquistas que caracterizaron esta época.

La instalación a nivel mundial del terrorismo es, en contraposición, uno de los hechos que al día de hoy siguen afectando las políticas nacionales e internacionales. Sin dudas hubo un cambio importante frente a los acontecimientos ocurridos el 11 de septiembre de 2001 en Estados Unidos. El uso político de estos hechos —las estrategias implementadas para ubicar a la sociedad en alguno de los dos bandos— tuvieron y tienen consecuencias más catastróficas aún que el hecho en sí mismo. La situación de las inmigrantes ilegales en Estados Unidos (a principios de siglo) y en Europa (como consecuencia de las guerras en Medio Oriente) reflejan cómo la instalación del terrorismo ha sido fructífera para justificar, en muchos casos, las guerras capitalistas.

En lo económico, y de la mano de los gobiernos latinoamericanos de este período, sobresale el giro hacia una posición vinculada con la crítica al capitalismo salvaje y las medidas neoliberales. El viraje hacia políticas más de izquierda en materia económica permitió reforzar las economías regionales y reposicionar a los países latinoamericanos en el mercado global. En tal sentido, las políticas económicas destinadas a la redistribución de las riquezas permitieron disminuir los índices alarmantes de desocupación, pobreza y mortalidad infantil. Si bien el desarrollo de estas iniciativas no ha sido igual ni ha demostrado el mismo impacto en todos los países en cuestión, el hecho de haberlas puesto en la agenda política y económica tuvo sin dudas consecuencias positivas.

En lo que respecta a lo social y cultural, los mayores logros se vieron vinculados con la ampliación de los derechos y con cómo esto repercutió en la esfera cultural. En el caso argentino, la san-

ción de la Ley de Educación Sexual Integral y la aprobación de la Ley de matrimonio igualitario (durante el gobierno de Cristina Fernández de Kirchner) constituyeron dos grandes avances.

Por otra parte, la defensa de los derechos de las mujeres — enmarcados en lo que se conoce como la “tercera ola” del feminismo— constituye en sí mismo un aspecto que caracteriza fuertemente el inicio del siglo XXI. La lucha por la igualdad de derechos, sumada a la reflexión imperativa sobre la diversidad de géneros y orientaciones sexuales; la deconstrucción del estereotipo de mujer en pos de entender la diversidad que caracteriza al rol y, por último, la lucha frente a los imperativos del patriarcado marcaron una veta social que ha crecido y permitido instalar el debate en la sociedad.

Otro aspecto que merece especial atención en lo social y cultural es el desarrollo exponencial de las redes sociales y la vida en línea. Si bien este tema es extenso, la virtualidad ha generado una nueva forma de ser y de estar en el mundo. Ha distorsionado los límites de lo real, nos ha hecho interrogar sobre cómo nos relacionamos con los otros, qué esperamos de ellos y qué expectativas tenemos de nosotros mismos. Las redes sociales han permeado nuestra cotidianeidad al igual que las diferentes tecnologías que se fueron desarrollando en paralelo. Estar sin el celular actualizado y conectado es, en 2017, un desafío. Desafío por las ventajas comparativas frente a los demás y desafío también por la instalación social de lo normal como sinónimo de conectado. Quien no se conecta, no pertenece. Y en esto se observa el cambio radical que instauraron las tecnologías: la nueva normalidad está determinada por el acceso a las redes.

Como personaje de la época, a nivel nacional, vale recordar especialmente la figura de Néstor Kirchner, que ha marcado el inicio del siglo XXI en la Argentina. Fue una figura bisagra para una generación (quienes nacimos en democracia, con la infancia marcada por las políticas de los ´90). Se lo recuerda con especial interés porque sus acciones de gobierno tuvieron como consecuencia que muchos de quienes en esa época eran jóvenes pudieran interesarse de forma activa en la política, en la economía

y en la sociedad argentina.

Quienes crecieron con el menemismo fueron criados en una sociedad cuya matriz estaba caracterizada por el apoliticismo, la mirada en lo extranjero, el consumo casi absoluto de productos culturales estadounidenses o británicos. Han crecido mirando al norte, renegando del sur. Néstor Kirchner, en tanto protagonista activo de una etapa crítica de nuestra historia como fue la crisis económica, política e institucional de 2001-2002, llega al gobierno como todos, lleno de promesas y frases hechas. Sin embargo, en su accionar, irrumpe en esferas que hasta ese momento habían sido resguardadas. Cuestiona los lineamientos económicos impuestos por el FMI, cuestiona el eurocentrismo y la mirada en Estados Unidos, recupera la importancia de los derechos humanos, pone en marcha los juicios por delitos de lesa humanidad, destraba las paritarias e interviene en el histórico conflicto docente salarial. Estas medidas, en su conjunto y en su devenir, permitieron que la generación ya mencionada encuentre en la política un terreno de acciones posibles. Pensarse como ciudadanos y no solo como consumidores (...).

Las medidas económicas implementadas permitieron elevar los índices de ocupación y disminuir el porcentaje de pobreza. “En mi caso particular, esas medidas permitieron a mi familia poder costearme los estudios para así recibirme de la profesión que en épocas menemistas estaba desprestigiada: la docencia. Esas medidas también me permitieron convertirme en la primera de mi familia que tuvo acceso a la universidad. La reapertura de las paritarias docentes, en particular, me permitió trabajar en escuelas y progresar en lo personal y lo profesional”, cuenta la entrevistada.

El fallecimiento de Néstor fue sin dudas un llamamiento a todos quienes se vieron movilizados por su gestión, llamados a seguir participando en la vida política, a militar desde los lugares que podían. “Si bien siempre pertenezco a la izquierda y cuestiono bastante al peronismo, pese a las diferencias partidarias entendí que los derechos que fuimos adquiriendo no dependían de la voluntad de los gobernantes, sino de la lucha diaria, de estar donde había que estar, de opinar y de compartir nuestras opiniones”, comenta Vanesa.

Como cambios significativos en la sociedad actual se dan dos fenómenos inversos pero complementarios. Por un lado, se desarrollan ya varios años movimientos que buscan reivindicar los derechos y reclamos de las minorías. Sus logros, pero fundamentalmente sus luchas, ponen en debate temas que la sociedad hace años se debía. Como consecuencia, aparecen discursos cargados de argumentos, actores sociales nuevos que antes no podían tomar la palabra. Esto es un cambio para aplaudir y celebrar. Pero, en contrapartida y casi de la mano, resurgen posiciones vinculadas al discurso de la exclusión, de la meritocracia; argumentos que niegan la diversidad. Nos encontramos así con sectores de la sociedad que continúan negando los derechos adquiridos e incluso los ponen en peligro.

Como continuidad se destaca desde lo económico la implementación de políticas neoliberales y la reconstrucción del discurso neoconservador. Estas dos corrientes, juntas, explican gran parte de las problemáticas actuales de nuestro país. Es muy importante seguir recordando lo que nos sucedió, no solo como historia de nuestro país sino como mejor fuente de información para entender las medidas que se toman en la actualidad. Entender la lógica histórica del capitalismo, por ejemplo, nos permite anticipar escenarios donde se vuelven a implementar políticas que ocasionan mayor desempleo, precarización laboral, aumento de la exclusión. Recordar lo que ocurrió es nuestro deber como ciudadanos. Valorizar nuestros derechos y garantías constitucionales y la importancia de la democracia y la libertad que como ciudadanos tenemos solo es posible si entendemos y recordamos aquellos momentos de nuestra historia donde todo eso nos fue quitado.

Sobre la experiencia de hacer esta investigación

Al leer por primera vez las consignas para el trabajo práctico, lo que pensé fue en realizar la entrevista con mi actual docente, ya que desde el comienzo me interesó escuchar sus respuestas a aquellas preguntas. Luego de charlarlo con Gaby, mi profesora

de Historia, me di cuenta que —siendo ella parte del grupo de educadores con el deber de realizar las correcciones de nuestra pesquisa— no era muy justo que realizase el trabajo conmigo y a la vez lo corrigiese. Al comprender esta situación, y con el transcurrir de los días, pensé en algún otro referente para mí con el que pudiera llevar a cabo la entrevista. La persona que finalmente escogí fue mi maestra de Lengua y Literatura de la escuela primaria, a quien admiro y aprecio mucho tanto académica como personalmente. Su nombre es Vanesa Giordano.

Quiero destacar especialmente a Vanesa por su entrega, su intensidad en el relato y su colaboración para realizar el trabajo. También a mi mamá, que me permitió aclarar algunas dudas que tenía y a Gaby por ayudarme con el formato de redacción y presentación.

(...) Escribo estas líneas transitando mi primer año de la escuela secundaria. Todo por caminar, todo por vivir, todo por soñar. Hoy la escuela que elegí cumple un cuarto de siglo. Esos árboles, baldosas y pasillos cargados de anécdotas, bagaje de recuerdos, serán testigo de los años por venir que protagonicemos mi generación y yo.

¡FELIZ CUMPLEAÑOS ECOS!

Entrevista a Ramiro, mi padre

Por Morena Pozzo Casanave 1ºD.

Mi papá nació en Santa Fe en el año 1971. Durante la entrevista mencionó algunos hechos importantes que vivió desde su infancia hasta ahora. Entre ellos:

El ataque a la AMIA.

El estallido social de 2001.

El atentado del 9/11/2001 a las Torres Gemelas.

La inundación de Santa Fe.

Las medallas doradas conseguidas por la Selección Argentina.

A continuación, una síntesis de algunos tramos de nuestra conversación:

En 1994, cuando pasaron en la televisión que un terrorista había hecho explotar la AMIA, Ramiro estaba en la casa de un amigo. Hubo muchos muertos y algunos heridos, y hasta el día de hoy no se sabe quién ordenó el ataque.

Una mañana de 2001, Ramiro se encontraba tomando mate, escuchando la radio, y se enteró de que un avión había chocado intencionalmente contra una de las Torres Gemelas. Cuando prendió la televisión, vio en vivo y en directo cómo la segunda torre era derribada por otro avión.

Él vivía en Buenos Aires y escuchaba los relatos por radio acerca de cómo crecía el Río Salado en Santa Fe. Le interesaba mucho, porque él es de allí y sus parientes y amigos son de ese sitio. El río subía cada vez más y la gente no sabía dónde ir para estar a salvo. Ramiro contó que a uno de sus amigos le llegaba el agua hasta el techo de la casa, se tuvo que ir a vivir a otro lado y perdió todo lo que tenía.

Hubo más de treinta muertos y la gente se quedó con la certeza de que todos los sistemas de ayuda, prevención y contención fallaron.

A Ramiro le gusta mucho el básquet. Cuando vivía en Estados Unidos miraba siempre la NBA. Él contó que cuando Ginobili y la “generación dorada” empezaron a surgir, él empezó a seguir los partidos. El equipo nacional venció al Dream Team estadounidense en las Olimpiadas de Atenas 2004.

Según Ramiro, los años 90 al principio parecían buenos momentos económicamente. Después la gente se empezó a quedar sin trabajo y las fábricas cerraban. En 2001 ya era peor: la gente perdía sus ahorros, el presidente decretó un estado de sitio para que la gente no salga masivamente a protestar y a pedir por comida. Pero la gente salió igual, entonces la policía reprimió y hubo varios muertos. Las imágenes recorrieron el mundo.

De la época Ramiro dijo que recordaba algunas personas importantes. Se acuerda de Ginobili, que en su opinión era el mejor jugador de básquet en esos tiempos. También de Fernando De

La Rúa, el presidente que estuvo presente en la crisis del 2001. Otro personaje que recuerda es Osama Bin Laden, un terrorista que supuestamente fue el que causó que las Torres Gemelas se cayeran.

Los cambios que Ramiro considera más significativos son: la aparición y el crecimiento del Internet y teléfonos inalámbricos, y los grandes avances tecnológicos que surgieron a través del tiempo y que hoy podemos observar con frecuencia. Él dice que los avances tecnológicos como los celulares, las televisiones, etc. “trasladaron” la vida a un mundo virtual, ya que se dejaron otros hábitos como leer y usar mapas, entre otros. Sin embargo, piensa que hubo un tipo de salto tecnológico que fue beneficioso para todos: los avances en tecnología médica. Él dice que fue un cambio con grandes ventajas.

No obstante, Ramiro opina que además de haber muchos cambios, hay cosas que la sociedad no cambió. Como las desigualdades económicas entre los ricos y los pobres, las guerras largas y sangrientas, y otros tantos problemas que no tienen solución a la vista.

Desde el punto de vista de Ramiro, es fundamental seguir recordando lo que nos sucedió para poder aprender de los errores y no repetirlos. Por ejemplo, ahora se están reiterando errores que ya se cometieron en los años 90 y también en los años de la dictadura militar.

Ramiro no sabe mucho de la historia de Ecos. Lo único que conoce es el episodio del accidente del colectivo, cuando chicos que iban a hacer trabajo comunitario sufrieron un accidente. De todas formas, él opinó sobre la escuela y dijo que le parecía un colegio muy bueno, con una mirada social interesante.

Ecos de la historia

Por Lucía Eleta, 1ºB, 2017.

Me daba gracia ver las muecas de mi madre mientras pensaba cuáles habían sido los hechos más destacados durante estos

veinticinco años, desde la creación de nuestro Colegio Ecos. Y no era para menos, porque el mundo había atravesado períodos de grandes cambios, con crisis y avances políticos, sociales, económicos y culturales.

Durante la presidencia de Carlos Menem se había logrado salir del período de hiperinflación con la Ley de Convertibilidad, donde un peso equivalía a un dólar y en el que mucha gente pudo viajar al exterior, adquirir bienes importados y pedir créditos en dólares para comprar viviendas o agrandar su negocio. Con ese tipo de cambio, las importaciones eran baratas y se vivió una progresiva pérdida de la industria nacional, ya que no se podía competir en costos con los productos extranjeros. Esto generó un fuerte aumento del desempleo y del trabajo informal.

Se hizo un silencio y la voz de mi mamá se apagó cuando empezó a contarme acerca de uno de los atentados más atroces de la Argentina. El 18 de julio de 1994, un coche bomba hizo estallar el edificio de la AMIA, dejando un saldo de 85 muertos y una terrible sensación de impotencia por no haber apresado aún a los culpables. El nombre de mi abuela estaba en una de las listas que leían por televisión; pero finalmente no era ella, sino una persona con el mismo apellido.

Fueron muchos años de corrupción en el que el país quedó debilitado, con altos índices de desempleo y un gran endeudamiento. Le pregunté qué es lo que había dejado de bueno el gobierno de Menem, y después de pensarlo un poco, me contestó que lo único fue que sacó el servicio militar obligatorio.

Después de diez años de gobierno menemista, ganó las elecciones Fernando de la Rúa. Faltaba poco para cambiar de siglo y una gran amenaza llamada Y2K anunciaba la destrucción de los programas informáticos que traerían caos en empresas, bancos e instituciones. Todos hablaban del fin del mundo y Argentina comenzaba a atravesar una de las peores crisis de todos los tiempos.

En marzo del 2001, el Ministro de Economía Domingo Cavallo congeló los depósitos bancarios, restringiendo la libre disposición del dinero en efectivo, cuentas corrientes y cajas de ahorros. Todos salían a protestar contra ese “corralito”, con cacerolazos

en los que no faltaban los disturbios y los saqueos. El presidente declaró el Estado de Sitio. El 20 de diciembre, una enorme manifestación aceleró la caída del gobierno. En una semana se sucedieron cinco presidentes: Fernando de la Rúa, Ramón Puerta, Adolfo Rodríguez Saá, Eduardo Camaño y Eduardo Duhalde. “Fue una demencia”, me dijo.

Ese mismo año, en EEUU, se produjo un ataque terrorista que marcó un punto de inflexión en el mundo. Varios aviones impactaron contra las Torres Gemelas de Nueva York y el Pentágono en Washington, causando miles de muertos. El ataque fue reivindicado por Al Qaeda, una organización paramilitar yihadista liderada por Bin Laden. Fue tan grande el impacto del atentado —al poner en evidencia la vulnerabilidad del país más poderoso del planeta— que muchos años después todos se acordaban de lo que estaban haciendo en el momento en el que se enteraron del atentado.

Apenas asumió la presidencia, Eduardo Duhalde decretó el fin de la convertibilidad. En cuestión de días, el peso perdió gran parte de su valor en el mercado. Las deudas en dólares se pesificaron a un tipo de cambio oficial. Muchas empresas cerraron o se declararon en quiebra, los productos importados se volvieron inaccesibles y los sueldos se mantuvieron como antes de la crisis. En las nuevas elecciones presidenciales de 2003, Menem y Kirchner se enfrentaron en un ballottage, pero intuyendo una derrota, Menem retiró su candidatura. En la nueva “Era Kirchner”, el Senado anuló las leyes de Punto Final y Obediencia Debida, comenzando así un proceso de reparación histórica, condenando a los genocidas y recuperando de a poco a aquellos niños que habían sido robados durante la dictadura.

Para cuando yo nací, casi todo el mundo tenía teléfono celular y una computadora personal en su casa, y solo faltaban unos meses para que Mark Zuckerberg lanzara la nueva red social Facebook, cambiando la manera de relacionarse de la gente.

El año nuevo del 2004 fue muy triste. Una bengala provocó un incendio durante un recital en un local de barrio de Once llamado Cromañón, dejando un saldo de casi 200 muertos, y

provocando el cuestionamiento acerca de las inspecciones y los sobornos a los funcionarios públicos.

Durante los primeros años de gobierno de Néstor Kirchner se recuperó parte de la economía y se recobraron para el Estado muchas de las compañías privatizadas. Algo en América Latina estaba cambiando: en Brasil asumía el presidente obrero Lula Da Silva, en Bolivia el dirigente cocalero indígena Evo Morales y en Chile la primera mujer presidente Michelle Bachelet.

Mi hermano Manuel entró al Colegio Ecos tres años después del fatal accidente de micro que habían tenido los chicos que regresaban de la escuela que apadrinaban en el Chaco. A pesar de la enorme tristeza, pudo disfrutar de un proceso escolar muy feliz y siempre fue recordado por sus profesores por las imitaciones que hacía de cada uno de ellos.

En las elecciones del 2007 ganó los comicios presidenciales Cristina Fernández, la esposa de Néstor Kirchner. El mismo año, Mauricio Macri se convertía en Jefe de Gobierno Porteño. El nuevo gobierno nacional comenzaba su mandato con un conflicto con el campo por el sistema de retenciones de las exportaciones agropecuarias. El desempate se produjo en el Congreso y fue el entonces vicepresidente Julio Cobos quien inmortalizó la frase “Mi voto no es positivo”, votando así en contra del gobierno.

Una de las leyes que fueron aprobadas durante el gobierno de Cristina fue la del Matrimonio Igualitario. Era muy emocionante ver el casamiento de parejas que habían luchado durante años para hacer valer sus derechos. A fines del 2008, se produjo la quiebra del gigante financiero Lehman Brothers, que arrastró a las bolsas mundiales en una de las peores crisis de la historia. Pocos meses después asumía el primer presidente negro de EEUU, Barack Obama.

Mi mamá se acordó que cuando yo estaba en el jardín de infantes hubo una epidemia de gripe A que causó más de 150 muertes. Habían decretado la suspensión de las clases por dos semanas y nadie festejaba cumpleaños infantiles, ni quería ir a eventos donde hubiera mucha gente. Por suerte el uso de teléfonos celulares inteligentes se había extendido y podían comu-

nicarse a través de WhatsApp y otras aplicaciones.

En el año 2013, el argentino Jorge Bergoglio fue nombrado como Papa Francisco, en un mundo cada vez más violento, donde las amenazas de ataques terroristas son cada vez más frecuentes y donde millones de refugiados deben abandonar sus hogares para escapar de la miseria y las guerras. Después de doce años de gobierno kirchnerista, en diciembre del 2015 asumió el presidente Mauricio Macri, mientras Brasil comenzaba a transitar una de las peores crisis por causas de corrupción política, que repercutieron en toda América Latina.

Pero a mí me interesaba saber cuál era el cambio más significativo de estos últimos veinticinco años para mi madre. Me confesó que le costaba asumir la nueva forma de comunicación entre adolescentes. La idea de entrar a mi habitación y que yo estuviera estudiando con una compañera desde el teléfono le resultaba bastante inquietante. Toda esta actividad virtual que se desarrolla en mi vida y la de mis hermanos la hacen cuestionarse acerca de las transformaciones de la sociedad; y a mí escucharla me causa mucha gracia, porque lo considero algo totalmente natural.

Conversando acerca de la importancia de recordar los hechos, mi mamá me dijo que la historia era la herramienta más poderosa que tenía la sociedad. Que servía para comprender el mundo en el que vivimos y cómo ha llegado a ser lo que es hoy. Saber de dónde venimos nos permite saber hacia dónde vamos. La historia también es importante para no volver a cometer los mismos errores del pasado y disponer de los recursos para poder resolverlos. (...) Este testimonio se convertirá en mi legado, porque son conocimientos y experiencias que mi madre me transmite y que a su vez yo también podré compartir con otras generaciones. Este relato formará parte de la historia que me permite entender lo que vivo en este presente, para darme cuenta de que mi realidad actual tiene raíces más profundas.

Un cuarto de siglo para recordar

Por Lucía Baczynski, 1ºB, 2017.

Para esta entrevista elegí a Ángeles, mi mamá. A comienzos de este cuarto de siglo, en 1993, ella tenía 22 años. Estudiaba y trabajaba. Si bien había computadoras, aún no había mails, ni Google, tampoco celulares, solo fax o teléfonos de línea. Ella trabajaba en la caja de una empresa, recuerda que la gente hacía largas colas para pagar su cuota los días de vencimiento. No existían los pagos on line, todos los trámites se hacían personalmente, lo que llevaba mucho tiempo.

Me contó que en esta época gobernaba la Argentina Carlos Saúl Menem, existía la Ley de Convertibilidad, 1 peso valía lo mismo que 1 dólar, se la llamó la época del “1 a 1”. Se privatizaron muchas empresas estatales, como Aerolíneas Argentinas. Se modificó la Constitución Nacional, disminuyendo el mandato presidencial a 4 años y permitiendo la reelección presidencial.

Al preguntarle por hechos que vienen a su mente, recuerda con tristeza el atentado a la Amia (Asociación Mutual Israelita Argentina) en el año 1994. Cuando ocurrió el atentado ella se encontraba trabajando cerca del barrio de Once cuando se sintió un estruendo fuera de lo normal. Con el correr de las horas se supo de qué se trataba. Tiene grabada en su retina las imágenes del horror que comenzaron a circular. Ambulancias, gritos, gente corriendo desesperada, pánico. Hubo gente que estuvo allí cuando no tenía que estarlo, gente que murió trágicamente y otra que se salvó por milagro, como mi abuela Ana que debería haber estado ese día a la mañana en el edificio por una entrevista de trabajo, a la que no pudo asistir por un accidente inesperado en el que se quemó la mano. Mi mamá tenía aún fresco el doloroso recuerdo del atentado a la embajada de Israel, tan sólo un par de años antes.

Otro hecho que viene a su memoria es el asesinato del periodista de la revista Noticias, José Luis Cabezas. Fue en Pinamar



Emma Castiglioni, 1ºB.

durante el verano de 1997. Su muerte fue considerada en represalia por haberle tomado fotos a un poderoso empresario del momento, Alfredo Yabrán, quien se suicidó un tiempo después.

Para mi mamá el año 1997 fue muy importante, porque fue el año que se casaron con mi papá con el propósito de formar una familia.

El año 2001 también es para recordar según ella, porque hubo una importante crisis económica y financiera en el país. Durante el gobierno de De La Rúa se produjo “el corralito”, que impedía a la gente extraer dinero de los bancos, disponer de sus ahorros. A mis papás por suerte no los perjudicó “el corralito” porque justo habían invertido sus ahorros en la compra de un departamento más grande. Pero muchos amigos y parientes se vieron afectados por esta medida.

Me contó que ese mismo año ocurrió otro hecho internacional que no olvidará jamás, el atentado a las Torres Gemelas en Nueva York por parte de la organización terrorista Al Qaeda. Estaba trabajando cuando un compañero suyo que ese día se encontraba en su casa llamó para contarles lo sucedido. Fue algo impactante, de película, un avión impactó en una de las torres y luego un segundo avión pasó de lado a lado la otra torre. Las escenas eran desesperantes, la gente se tiraba de los edificios, corría por las calles sin rumbo, estaba todo cubierto de humo...

También recuerda el incendio del boliche Cromañón, provocado por bengalas prendidas durante el recital de Callejeros. Era diciembre del 2004: las fiestas de fin de año se convirtieron en un duelo nacional, cientos de jóvenes fallecidos, familias destruidas para siempre.

De este cuarto de siglo para ella son personajes significativos:

Nelson Mandela, activista sudafricano, por ser un ejemplo de paciencia y tenacidad, por llegar luego de una larga lucha y casi 30 años de cárcel a ser el primer presidente de Sudáfrica que puso fin al régimen racista del apartheid.

Barack Obama, por ser el primer presidente afroamericano de E.E. U.U., dejando atrás las históricas persecuciones a los negros.

Madre Teresa de Calcuta: porque fue un ejemplo de genero-

sidad y de entrega absoluta a los demás, dedicando su vida a los enfermos y a los más necesitados.

Los cambios más notorios para ella fueron en la tecnología, sobre todo aplicada a la comunicación. Se pasó de solo poder comunicarse por teléfono de línea o fax a tener dispositivos como los celulares, desde los cuales podemos estar siempre conectados y resolver la mayor parte de nuestras tareas, trabajo, compras, etc. Ella piensa que, si bien esto hace más práctico todo, se pierde el contacto con el otro; es todo muy impersonal, ya casi nadie se llama para hablar, como se hacía años atrás. Considera que Internet es un gran avance pero hay que ser cuidadosos con su uso porque no siempre las fuentes son confiables. Lo mismo piensa de las redes sociales: mal utilizadas pueden ser inseguras.

Otros cambios positivos que nota es la toma de conciencia que se ha conseguido en cuanto al cuidado del medio ambiente. También siente que la sociedad en Argentina ha crecido mucho en la aceptación de la diversidad de género y en el contacto con distintas culturas.

A su forma de ver, lo que continúa siendo igual a través de los años es todo aquello que representa a cada pueblo, sus festejos, costumbres. Es lo que pasa de generación en generación.

Para mi mamá es fundamental recordar lo que nos sucedió porque considera que todo lo vivido constituye nuestra identidad y permite nuestro crecimiento como personas; porque de nuestras vivencias, ya sean buenas o malas, aprendemos y gracias a ellas podemos mejorar a nivel individual y como sociedad. Hace unos años, cuando nos mudamos a Palermo, mis papás comenzaron a tener buenos comentarios del colegio Ecos por parte de vecinos y gente del barrio, lo que los llevó a que fuésemos juntas a conocer el colegio y luego hacer el ingreso a primer año.

Argentina

Por Joaquín Bordón Boscafiori, 1ºD, 2017.

En el año 1994, el presidente de la república Carlos Menem estaba por terminar su mandato. En esa época, las presidencias duraban 6 años y no había reelección. Por eso, luego de un acuerdo con la UCR, modificó la Constitución. Así consiguió ser nuevamente candidato del Partido Justicialista. Se rehusó a hacer interna con José Octavio Bordón, quien luego crearía su propio partido, País.

Se había armado una unión entre varios partidos políticos llamada FREPASO (Frente Grande y País, entre otros), liderada por José Octavio Bordón y Carlos “Chacho” Álvarez. Luego de ganar la interna, José Bordón se impuso como candidato a presidente, con Álvarez como vice.

Era una tarea complicada, ya que la campaña de Menem tenía a su disposición un presupuesto de 70 millones de dólares. En cambio, el FREPASO, con el apoyo de los que los seguían, consiguió 2 millones.

Llevaban una gran desventaja y—como José Octavio Bordón cuenta—Menem usaba la publicidad para establecer miedo. Decía que, si él no ganaba, se iba a perder la estabilidad económica. En realidad, la idea del FREPASO era mantenerla, pero tratando de terminar con la corrupción.

El FREPASO no podía hacer publicidad, por lo que el candidato tenía que moverse de un lugar a otro constantemente. José Octavio Bordón cuenta sobre eso:

“Estábamos en Santa Fe y teníamos un pasaje para volver en avión a Buenos Aires. Para no gastar mucha plata viajaba conmigo un secretario y el encargado de prensa. Después en el lugar me esperaba la gente.

Y esa noche hubo una lluvia muy fuerte y el avión no pudo aterrizar en Santa Fe. Como nos teníamos que ir, al otro día fuimos a la estación de ómnibus y sacamos tres pasajes. Viajamos toda la noche.

A la mañana llegamos barbudos, todos cansados, ¿quién iba

a imaginar que uno de ellos era el candidato a presidente...?”.

Años después, durante el año 2001, la República Argentina estaba sufriendo una crisis económica, política y social muy grande. El presidente Fernando de La Rúa estaba muy aislado y débil. Por otra parte, su vicepresidente, el “Chacho” Álvarez, había renunciado. Esto generó una situación de caos y anarquía. Este gobierno, antes de caer, impuso, a manos de Cavallo, lo que se llamó “El Corralito”. Eso implicaba que no se podía sacar mucho dinero de los bancos. El propósito era salvar a algunos bancos que estaban por quebrar. El resultado fue desastroso. Quebraron muchas compañías y con ellas los bancos. Esto generó que la tasa de desempleo subiera a un 20%.

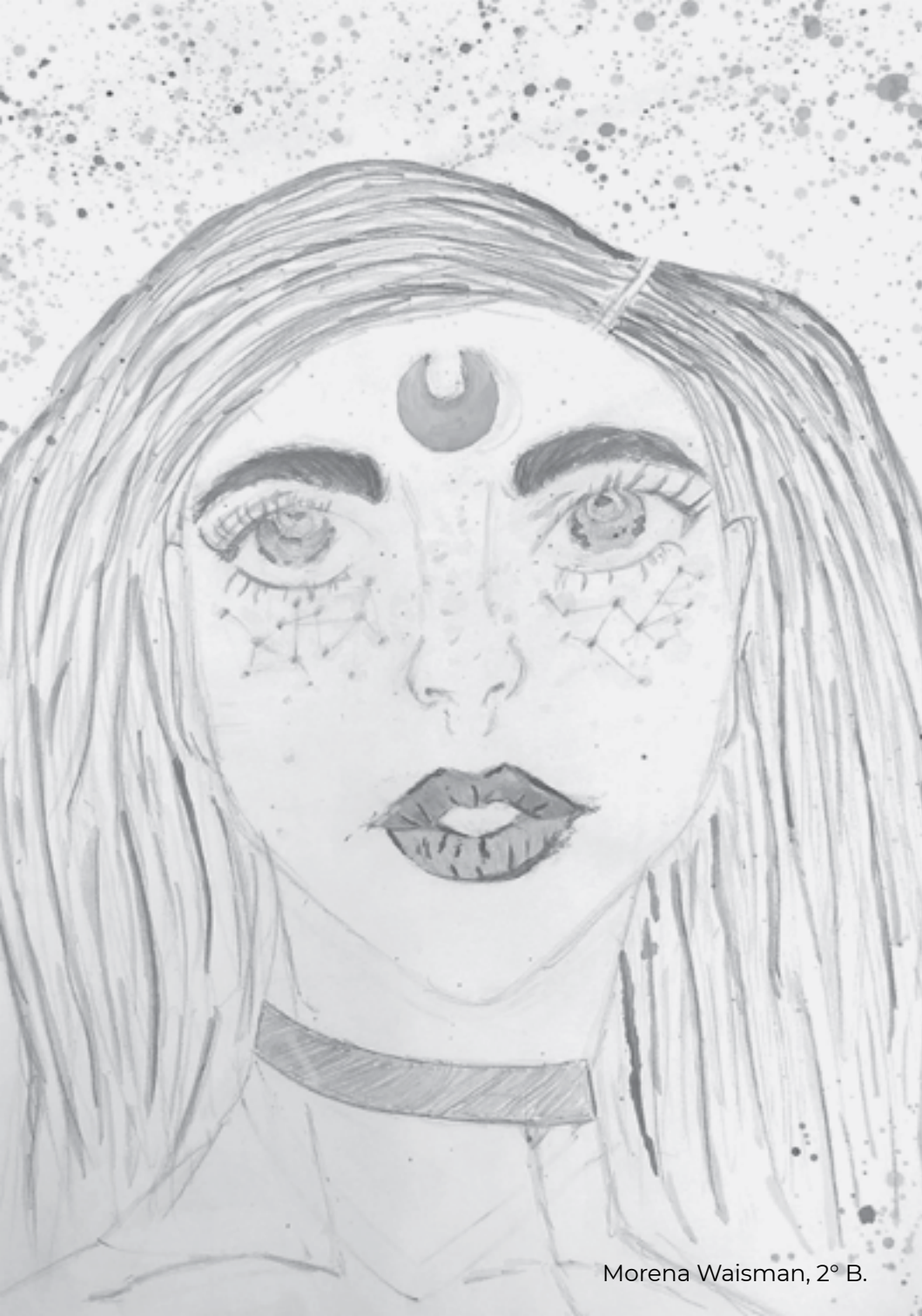
“Iban con martillos y cacerolas y golpeaban las paredes de los bancos”, dijo el economista Ignacio Bordón durante una entrevista. En ese entonces, trabajaba en City Bank.

La gente se las agarraba con los bancos, pero la culpa la tenía el gobierno. Los que trabajaban en el banco tenían que salir corriendo e iban encapuchados, ya que había gas lacrimógeno. Habían llenado los bancos con chapas para tener mayor protección. Trabajar ahí era imposible, se sufría mucho. Además, el banco perdía mucha plata, ya que muchas empresas que habían pedido préstamos ahí estaban quebrando.

Los problemas empeoraron cuando De La Rúa renunció. Empezó a llegar un presidente tras otro. Ramón Puerta, Adolfo Rodríguez Saá (...). Luego de protestas, el puntano renuncia y su lugar es ocupado por Eduardo Camaño. Luego de una asamblea, Eduardo Duhalde asume y logra establecer un poco al país gracias a la ayuda de Roberto Lavagna.

En 2003, el presidente de la república Argentina llama a elecciones. Entre otros, Carlos Menem y Néstor Kirchner fueron los candidatos. Menem gana la primera vuelta. Como no consigue suficientes votos, debe hacer una segunda vuelta con Kirchner, quien había conseguido el 21% de los votos. Menem no tenía chances de ganar, por lo que se niega a ir a segunda vuelta. El resultado fue que Néstor Kirchner asuma la presidencia.

La jugada de Menem dificulta el mandato de Kirchner, que a pesar de todo logró afirmarse con el tiempo. Consiguió el apoyo social debido a sus políticas públicas ejercidas en el primer mandato. Esto generaría una nueva era: la era K.



Morena Waisman, 2º B.

Una historia de cambios (entrevista a mi padre)

Por Felipe Menke, 1ºA, 2017.

Algunas preguntas importantes que hice durante la entrevista:

Rock nacional

En esos años, el rock argentino estaba en sus mejores momentos. El entrevistado elegía escuchar bandas como Soda Stereo, Patricio Rey y sus Redonditos de Ricota, etc.

¿Qué fue el 1 a 1?

El presidente era Carlos Menem, que estaba transitando su segundo mandato. ¿Segundo mandato? Sí, luego de la reforma de la Constitución Nacional en 1994, redujeron los años de presidencia de 6 años hasta 4, pero a la vez pusieron la opción de la reelección.

El “1 a 1” se refería a que 1 peso argentino equivalía a 1 dólar estadounidense. Ahora, en 2017, 17 pesos son un dólar. En esa época, viajar a Estados Unidos era barato. Además los argentinos volvían llenos de valijas y cosas que allí estaban muy baratas en comparación.

El país pasaba por un mal momento, Menem había empezado con las privatizaciones. ¿Qué eran? Las privatizaciones implicaban vender las empresas del país a otras más grandes. Se vendían porque perdían plata, debido a su mal manejo. El problema era que además de las pérdidas, estas empresas generaban ganancias, y el gobierno ya no las tenía.

La gran crisis (caída del “1 a 1”)

La crisis fue en el año 2001, durante el mandato de De La Rúa. El 1 a 1 todavía existía, pero ya era insostenible. Argentina no tenía un comercio bueno y activo.

Cuando el peso fue devaluado, hubo un desajuste económico para el gobierno y para los ciudadanos. Primero el peso llegó hasta 1,40 y esto generó un caos inmenso que terminó con que el presidente abandonara el gobierno de una manera ridícula, histórica y cobarde: en helicóptero. Era solo el comienzo. Tuvimos varios presidentes en una sola semana. De esta sucesión, quedó Eduardo Duhalde, un político que había sido gobernador de Buenos Aires y candidato a presidente. Entró al gobierno en medio de una crisis económica y social. Él siguió devaluando el peso hasta que llegase a la equivalencia de 3,10 pesos = 1 dólar. Terminó su mandato, que sería el de De La Rúa, y luego de las votaciones asumió Néstor Kirchner, que había sido apoyado por el expresidente Duhalde.

Uno de los problemas de que el peso se hubiera devaluado era que la gente perdía plata. ¿Pero cómo? ¿Y por qué? Los ciudadanos iban al banco y pedían los dólares que habían ahorrado hasta el momento en sus cuentas. Pero no se los daban. El argumento del banco era que como el Estado debía pagar deudas, no podían entregar sus dólares. A cambio, los pasaban a 1 dólar = 1,40 pesos. Por ejemplo: si tenías 1000 dólares en el banco, te lo convertían a 1400 pesos.

Pero la gente, inconforme, iba a casas de cambio a intercambiar de nuevo sus pesos a dólares. Aquí estuvo el problema. Un dólar ya no equivalía a 1,40 pesos, ahora equivalía a 3,10 pesos, entonces si el banco te había dado tus 1400 pesos, y los cambiabas, te devolvían 450 dólares, en vez de 1000. Así los argentinos perdían plata. Hubo mucho caos. Sumado a esto, la gente no podía sacar pesos del banco. El gobierno limitaba a 300 pesos por día la extracción de dinero de las cuentas bancarias. Como solución, se empezaron a usar las tarjetas de crédito y débito. El problema era que muchísima gente no estaba bancarizada, no tenían cuenta bancaria (manejaban todo en efectivo). Por ejem-

plo: una empleada doméstica que trabaja en una casa, cobraba su sueldo en efectivo y así lo gastaba. ¿Para que necesitaba cuenta bancaria? El conflicto era que al empleador no le alcanzaban los pesos para pagar en efectivo, y la empleada no tenía cuentas en el banco.

Esto obligó a que muchísima gente se bancarice, y esto no era del todo malo: ayudó a que gran cantidad de personas pasen de trabajar en negro a trabajar en blanco. Pero a la vez complicó mucho a las personas, ya que no tenían plata en efectivo. Por ejemplo, ibas a un restaurante con la tarjeta —porque no tenías efectivo— pero en el restaurante no tenían el posnet (lector de la tarjeta). Esto complicó a los pequeños comerciantes, ya que no podían vender a la gente, pero benefició a las grandes cadenas que sí tenían el posnet. Además de los pequeños comerciantes, la gente estaba en grandes complicaciones, ya que tenía que ir a grandes supermercados para poder comprar y así consumir.

Ya no había pesos ni dólares. Cada provincia tenía su propia moneda. Había problemas entre ellas con el comercio, y los bancos tuvieron que adaptarse a las diferentes monedas.

El cambio más significativo desde entonces es la velocidad con la que circulan la información y la tecnología. Hasta 2004, el uso de Internet estaba reducido a lo laboral y no tanto a lo personal. Hoy se comercializa mercadería online. Antes eso no existía y era todo más lento.

Es muy importante saber de la historia de nuestro país, ya que es de donde uno viene, sus raíces, sus costumbres. Es fundamental saber qué pasó en la historia, para que, en caso de haber ocurrido algo malo, no vuelva a ocurrir.

Acerca de Cybermapa (la empresa de mi padre)

Cybermapa empezó a crecer en el año 2000. Pero en el 2001 el crecimiento se frenó repentinamente. Durante todo el 2002 daba la plata necesaria para abonar los salarios de 13 empleados, pagar el alquiler y solventar los gastos de mi padre y su socio. No sobraba nada para ahorrar, por lo que cualquier gasto extra era un problema. En los inicios del 2003, una noche, mi padre, mi

madre, Juan (el socio) y Carla (la esposa del socio), se juntaron a hablar sobre si cerraban la empresa o no. La charla concluyó con que en tres meses hablarían nuevamente y —si el país y la empresa mejoraban— no la cerrarían.

Luego de tres meses estaban mejor, pero no lo suficiente; así que dejaron pasar otros tres meses. En este segundo periodo de tres meses el país mejoró. Las ventas mejoraron y ganaban más plata, y hasta el día de hoy la empresa sigue en pie.

Agradezco a mi padre, que fue muy amable y me dejó entrevistarlo. A mi profesora de Historia, Gabriela Herrero; y a mi compañero, Lisandro Soldevila. Todos respondieron mis dudas muy claramente. Y por último a mi profesora de Lengua, Silvina Rubaja, puesto que su taller me ayudó mucho para la autocorrección del trabajo.

Epílogo

“Solo una generación”

Prof. Gabriel Jacubowicz

Hace aproximadamente cuatro millones de años en el África nos pusimos de pie, pasamos a ser bípedos, en aquel continente del cual somos originarios nos transformamos en homínidos y solo pasaron 266.600 generaciones.

213 generaciones atrás fuimos testigos de los acontecimientos de Troya y 106 generaciones vimos como los Mayas creaban su gran confederación de ciudades-estados. Hace sólo 13 generaciones los hombres de estas tierras declaraban la Independencia y solo una generación pasó desde los últimos 25 años, donde estuvimos atravesados por grandes cambios de los que no somos o fuimos del todo conscientes y que modifican nuestras conductas sociales, culturales y, económicas.

La Revolución tecnológica-informática cambió la manera de relacionarnos. Pero los seres humanos seguimos empatizando, seguimos siendo seres afectivos, todavía nos emocionamos ante anécdotas, historias contadas por un abuelo, un tía o madre / padre. Todavía nos preguntamos por nuestros orígenes como lo hacían aquellos antepasados alrededor del fuego o alrededor de una mesa.

Las entrevistas realizadas por las chicas y chicos de primer año son producto del acontecimiento de transmitir en forma oral parte de la historia de una vida inmersa en la vida de todos, este transmitir que solo puede fluir a partir de la empatía, el afecto y el interés de saber nuestros orígenes, interrogante inherente al ser humano.

Como retazos de historias contaron padres, abuelos y tíos las vivencias y acontecimientos de los últimos veinticinco años. Aquel 2001 y la incertidumbre económica y social desde la mirada de una mamá y un papá. Los noventa y un abuelo, candidato a presidente de la Nación, esperando en una noche lluviosa al colectivo en una estación de provincia.

Un papá mirando por TV cómo el Río Salado se desbordaba e inundaba una ciudad querida. Una madre haciendo su aporte desde la ciencia en la lucha contra el HIV. Una abuela testigo del terrible atentado a la Amia. Un padre saludando la anulación de las Leyes de “Obediencia debida” y “Punto Final”. Otra mamá saludando también la “Ley de Matrimonio Igualitario” y el voto a partir de los 16 años. La tragedia de “Cromañón”, la corrupción, la “Generación Dorada”, el desarrollo de Internet y Facebook.

Son estos algunos de los acontecimientos que nos marcaron en los últimos 25 años, que coinciden con el aniversario de nuestra escuela, la que a su vez —como parte de la sociedad— transitó por alegrías, tristezas y logros compartidos.

04 Literatura



Valentina Rulloni, 2ºD.

“El egoísmo en el sujeto amoroso y la construcción propia a partir del Otro”

Por Guillermina Vallejo, egresada 2017.

“Yo ya era así antes de que vos llegaras, caminaba por las mismas calles y comía las mismas cosas. Incluso antes de que llegaras yo ya vivía enamorado de ti y a veces, no pocas, te extrañaba como si supiera que me hacías falta”
Julio Cortázar.¹

Introducción

Existe un intento por definir al sentimiento más abarcativo y explicativo sobre el cual se construye la experiencia humana; sentimiento que se resiste a ser definido y con el cual luchamos por entender más allá de su carácter de dificultosa e inalcanzable lectura. Intentamos traspasar estas fronteras para construir una paz con nosotros mismos y en ello nos terminamos consagrandolo como fracasados. Fracasados en el amor; fracasados como amantes, como amados, como aquel que ama sin saber amar. Inútiles en nuestra propia incapacidad de amar, decidimos sumergirnos en una construcción mental lúgubre y tremendista donde la vida pareciera carente de sentido. Tal vez sea eso de lo que nos intenta advertir Roland Barthes cuando nos dice, en las palabras de Amalia Pedemonte, “El enamorado delira (...) pero su delirio es tonto”; o cuando afirma en su libro que lo que hace en efecto más abyecta a la obscenidad mental es que “nada puede superar el inconveniente de un sujeto que se hunde porque su otro adopta un aire ausente”².

Resulta sumamente interesante cómo en la literatura argentina se vienen a representar los distintos tipos de constructos sociales elaborados alrededor de lo que es el amor y cómo este se

1. Julio Cortázar, *Rayuela*, Editorial Sudamericana, Bs As, 19663

2. Amalia Pedemonte, Roland Barthes: *Fragments de un discurso amoroso*, en Aquileana: La Audacia de Aquiles, Bs. As., 5 de febrero de 2010..

desarrolla en el interior del sujeto que ama, así como los mismos se dan en la dinámica de una sociedad en donde las relaciones humanas y los vínculos entre sus individuos por consiguiente se encuentran profundamente determinados y marcados por una desigualdad de poder entre los sujetos y donde nosotros, a su vez, nos constituimos a través de la mirada de ese Otro. Y es interesante porque en esa relación, quien está en la posición de desigual y diferente a las normativas sociales, económicas, políticas y literarias es justamente la figura femenina, cuya voz es construida más de una vez por voces masculinas que se dicen confiadamente expertos en la temática de la psiquis de la mujer. Por ello, los temas abordados en este escrito estarán relacionados con indagar cómo todo un género masculino ha leído y continúa leyendo a la totalidad del género femenino bajo la forma de objeto de su arte. Invito a quien me lee a plantearse qué es aquello que consideramos “amor” y qué rol cumplen los vínculos humanos de esta índole en la forma en la que nosotros nos constituimos como personas solas e individuales.

Capítulo I: El saber amar y el Otro como propio ¿Cómo me interpelan los demás?

En primer lugar, el lector debería preguntarse a sí mismo respecto a la particularidad que aparece en el amor en el preciso momento en el que construimos como vínculo el adjudicarnos a un Otro como parte de nuestra historia, como propio, o aquel en el que solo nos vemos capaces de reconocernos únicamente en aquello que la figura de ese Otro refleja de nosotros.

Y es que si decidimos tomar como objeto de estudio a la figura o imagen mental del Amor, debemos preguntarnos cómo entender a esa figura. Si la comprendemos como un amor puro y celestial o como una actitud egoísta del humano que, al ver a Otro, siente arrasante el peso de necesitarlo y por lo tanto toma como suyo a ese sujeto ajeno a él y lo empieza a pensar como propiedad que le ha sido arrebatada por no corresponderle (o mejor dicho frustrada ante la incertidumbre de su correspondencia).

Pero entonces, ¿dónde radica esa necesidad que tanto nos abisma y acorrala? ¿En que el otro nos ama como somos o en que nos muestra solo lo mejor y más bello de nosotros? O será que el hecho de adjudicarlo a una necesidad nos permite no cargar con la culpa del deseo de esa persona que, en retorno, nos hace sentir deseados o indeseados y que en caso de no ser deseados establecería una carga de indeseabilidad en nuestra persona. Tal vez no sea que amamos por y para el Otro, sino por y para nosotros, por y para ser deseados, por y para ser amados o —como bien se pronuncia Echeverría en el epígrafe de *Simpatía*— “lo mismo que sientes siento”.

Ahora bien, esto no sonaría tan descabellado si tomamos en cuenta sobre qué está basada nuestra construcción individual, ya que esta se da en relación precisamente a muchos Otros. Es más, sin esos Otros uno podría afirmar que no existe uno ni nadie. Sin ir más lejos, hay algo ya desde que nacemos que nos condiciona para toda la vida; y lo fundamental para entendernos es que la experiencia humana esta marcada por un Otro. No simplemente en el sentido literal de que el otro nos da la vida sino también en el sentido simbólico que eso representa, ya que somos lo que el otro ve o espera de nosotros. Nos constituimos a partir de cómo el otro nos define, y eso en el nacimiento queda visibilizado cuando el que nos da el nombre, es decir quien decide uno de los elementos centrales en nuestra identidad, es otro.

Uno ya nace habiendo sido parte íntegra de un Otro y, al desprenderse de este, es determinado por él al ser dado su primer rasgo de identificación por la mismas personas que lo crearon. Somos creaciones y construcciones de Otros y —para bien o para mal— aún si quisiéramos consagrarnos como sujetos individuales e independientes, nuestros actos serán leídos por otros, nuestras palabras interpretadas. Por lo tanto, esa esencia individual de la que hablamos es, en realidad, no más que la colectivización de múltiples sentidos tomados de quienes nos rodean y adjudicados por nosotros como algo propio que en verdad no es.

Entonces no somos sino la mirada de otro, porque sin ese otro para definirnos somos nada. Y si somos nada, nuestro conoci-

miento no alcanza a explicarnos, a darnos las respuestas que constantemente vamos buscando. No nos gusta no saber, nos morimos por descubrir y darle un sentido a todo. De lo contrario, nos sería imposible dejar que otro dicte el tipo de persona que debemos ser o nos enseñe a vivir nuestra vida. Nos evitamos pensar una y otra vez, nos obligamos a no detenernos para ahorrarnos la verdad y, con eso, cargamos con el peso de someternos a la corriente del otro y con el sufrimiento que implica negar la base de nuestra propia existencia. Aun así lo hacemos, cargamos con eso, porque nos aterra; nos aterra morir. Necesitamos que algo nos defina para no tener que aceptar que somos lo que nos separa entre la vida y la muerte, y que entre nosotros y eso no existen barreras. Por ende, somos lo que nos acerca a la muerte. Echeverría se jacta de ello en *Éxtasis*: “mísero planeta, donde el mortal vegeta, en el piélagos inmundo de la ignorancia y del error profundo”³, proclama.

Y eso es el amor. Es ese algo que necesitamos haya entre nosotros y la muerte, es aquello que nos vemos haciendo toda la vida y lo único lo suficientemente bueno como para olvidar que es en realidad aquello durante lo cual más presente tenemos la muerte, dado que si no existe nada mejor que el amar y ser amado, tampoco existe nada peor que aquel que amamos desaparezca; o desaparecer para ese Otro antes de que el amor se hubiera acabado. Sea por falta de correspondencia o por la ausencia de vida, no existe dolor más profundo ni ser más miserable que aquel que sufre la falta de Otro como el enfermo padece crónica su enfermedad. Ni ser más desdichado que quien lo padece en silencio, vagando por las anchas de sus sentimientos.

Esa es la diferencia entre amar por amar y amar para ser amado, entre saber amar y amar por aburrimiento. Saber amar significa amar sin esperar ser amado, y a pesar de ello, continuar amando sin rencor acumulado, sin culpar a quien amamos. Amar por amar es desear al otro que por casualidad arremetió contra nosotros cuando menos lo buscábamos y cuando menos lo esperábamos. El sujeto amoroso de la literatura argentina es aquel de un tipo extremadamente deprimido, que sin más que hacer

en su vida deposita con pinzas las pocas ganas que le sobran de que llegara la mujer única y divina que volverá extraordinaria su vida, “en tanto, el fracaso de su existencia trascendía hasta a lo físico”⁴. Y cuando leemos la primera línea del poema *Recuerdo*, de Echeverría, que dice “en vano busco a la mujer hermosa”⁵, comprendemos que aquella supuesta enamorada es en realidad aquella mujer perfecta que logrará devolverle un sentido que no encuentra y un motivo que no llega.

El problema, que es el problema en el cual se basan todas las obras literarias por escritores masculinos que han elegido representar en ellas las idas y vueltas de un personaje principal que se desvive por su amor, una mujer siempre espléndida y radiante que desconoce o se vanagloria en su existencia, es cuando ese amor no es correspondido. Cuando esa mujer no nos devuelve la mirada ni el cumplido, no nos garantiza su alma ni su tiempo. Cuando esa mujer nos ignora en plena vista y nos rechaza. Cuando esa mujer dice “no” en vez de lo que se suponía tenía que decir, “sí”.

Cuando esa mujer nos dice no, se transforma automáticamente en la causante de nuestro dolor, en aquella maldita a la que le encanta que la amemos y —aún más— castigarnos en rechazo. Expiamos la culpa con la cual cargamos por no haber vivido una vida más extraordinaria, por no haber nacido nosotros extraordinarios, culpando al destino por no habernos hecho de otra madera y a la mujer objeto de nuestro deseo por no habernos entregado eso extraordinario que no tenemos. En consecuencia, así como amamos lo que el Otro nos da de nosotros, es así como también odiamos a aquel que, inútil, no nos da aquello que nos falta. Lo vemos en el personaje principal de Arlt: “se apartaba de esas desdichadas, lívido de rencor, como si ellas fueran responsables de la existencia de ese infierno en el que se consumía sin posibilidad de salvarse”⁶. Y así es como fracasamos en el amor. Odiando en vez de amando, por no haber sabido amar ni haber amado en serio jamás.

3. Esteban Echeverría, pág.29, “Éxtasis”, en *Los Consuelos*, en *Obras completas de D. Esteban Echeverría*. Tomo Tercero, compiladas por Juan María Gutiérrez, Imprenta y Librería de Mayo, Bs As., 1871.

4. Roberto Arlt, pág. 9, *Amor Brujo*, Editorial Victoria, Bs. As., 1932.

5. Esteban Echeverría, pág.17, “Recuerdo”, en *Los Consuelos*, en *Obras completas de D. Esteban Echeverría*. Tomo Tercero, compiladas por Juan María Gutiérrez, Imprenta y Librería de Mayo, Bs As., 1871.

6. Roberto Arlt, pág. 2, *Amor Brujo*, Editorial Victoria, Bs. As., 1932.

Capítulo II: ¿Falta o diferente? Apropiarme de la voz de quien no comprendo y el papel de lo extraordinario

Es por un lado entonces que hay que entender que cuando leemos a Echeverría en su poema *Deseo*: “quiero (...) morir como he vivido, solitario”⁷; o a Arlt en *Amor Brujo* cuando sentencia: “Más que engaño, ello constituyó una pérdida de memoria”⁸; en cierto modo estamos escuchando una sola parte de la historia. Fragmentos de un cuento compuesto por dos pero donde uno solo tiene cómo contar su relato, silenciando por default la voz de ese Otro, femenino en este caso, que queda violentado en su ausencia.

A su vez, es importante destacar el papel que ocupa la falta en las construcciones a partir de las cuales se constituye lo femenino. Lo femenino se muestra a partir de la falta de. Como expone Elsa Drucaroff, quien “discute la teoría psicoanalítica sobre ‘la falta’ femenina (...) y señala que ‘el sentido del tacto nos hace saber constantemente a las mujeres’ que no es cierto que entre sus piernas ‘no hay nada’”⁹, pensamos lo femenino a partir de aquello que no tiene y aún más, le falta. Y no cualquier elemento, sino aquel elemento que hace de algo eso que es intrínsecamente masculino, aquello que aporta masculinidad y que al quitarle se vuelve en femenino, es decir, que nuestra definición de la femineidad y de aquello que vuelve mujer es en efecto, la ausencia de lo masculino. Ergo, lo femenino se entiende a partir de lo que no es, no desde la inmensidad de lo que es sino desde lo poco que es, constituyéndose así por aquello que no posee.

De esta manera es que lo femenino se vuelve lo Otro que el texto entiende por diferente. Cuando Sigmund Freud decide teorizar acerca de la psiquis femenina y sustentar una teoría científica sobre esta, donde la experiencia como mujer se reduce a sufrir por la falta de eso entre nuestras piernas (...), se construye a partir de su diferencia con aquellos que identifica como hombres pero a partir de la falta. A esa mujer le falta la

genitalidad masculina, por ende es mujer. Es consecuente de ello la teoría de Edipo/Electra, en la cual la mujer desea a un hombre, primero a su padre y luego —ante la imposibilidad social de ello— a otros hombres. Para completarse. Para terminarse, como si hubiera nacido incompleta, como si hubiera nacido fallada, o —en las palabras del mismo Freud— “castrada”.

Y va a ser ese sentimiento de castración el que la va a llevar a tomar sus decisiones sobre cómo decide posicionarse ante los demás y a establecer esos tipos de vínculos. Lo que Freud no tiene en cuenta es que entre las piernas de una mujer no existe una nada. No es que debería haber habido un miembro y como no lo hay no existe nada ahí. Ahí existe un mundo, existe otra cosa que no es menos que lo otro por ser distinto. Simplemente es eso, otro mundo, y uno extraordinario.

“Se refugiaba en su idea fija:

—Algo extraordinario tiene que ocurrir en mi vida.

¿En qué consistía lo extraordinario para Balder? Dejar de ser lo que era.”¹⁰

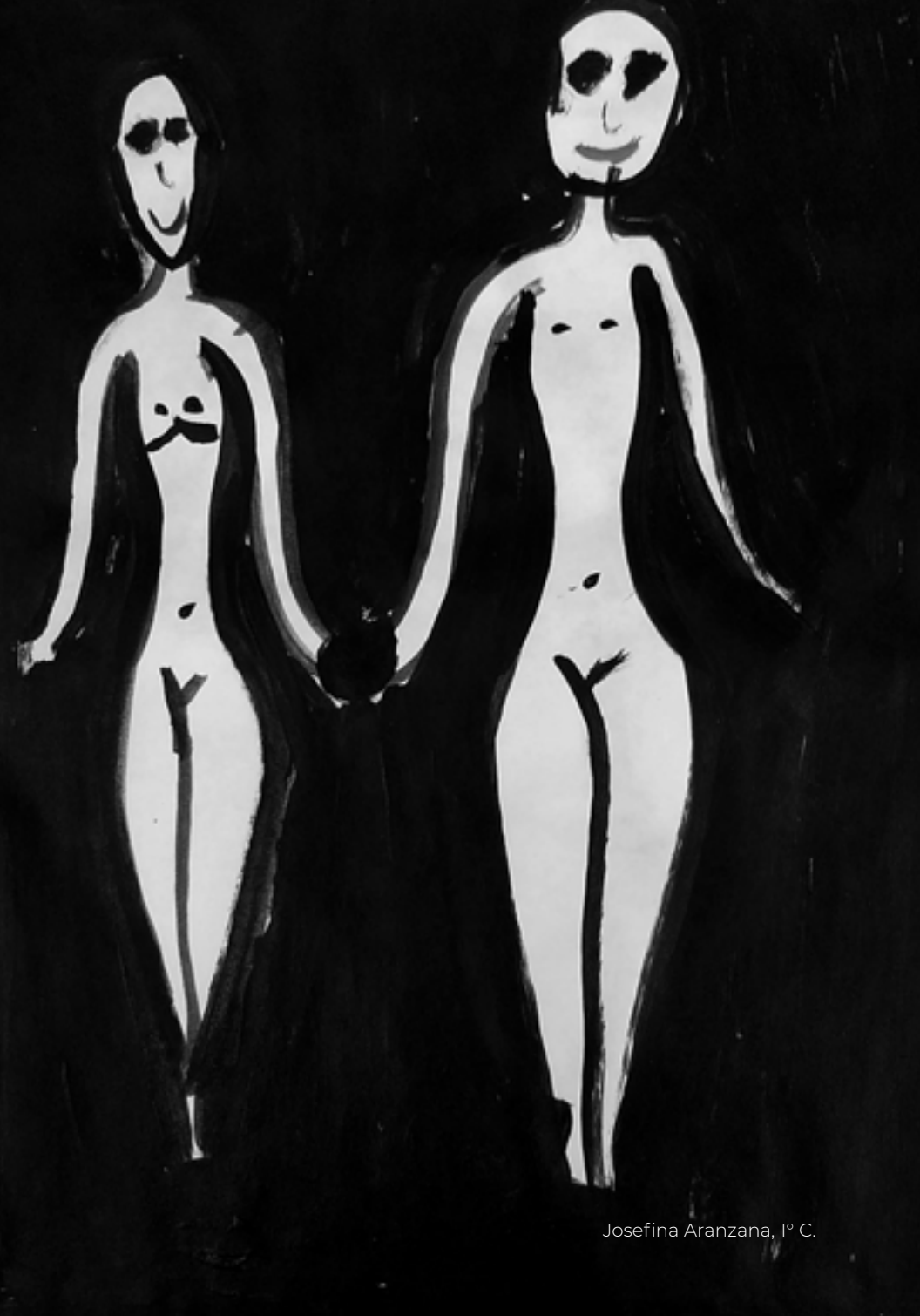
Uno como sujeto que ama puede describir su experiencia, pero así como el sujeto amoroso relata su versión de los hechos como cualquier amante no correspondido que sufre por amor, tampoco puede como ser humano negar la existencia de ese otro por el que sufre, aún en su ausencia. Aquel a quien amamos también carga con su historia y con un relato no contado. Es más, se trata de una narrativa que no ha podido contar de manera justa. Tal vez ese Otro nos ama aún muchísimo más de lo que nos hubiéramos imaginado jamás, tal vez ese Otro nos viene buscando hace rato sin encontrarnos. Tal vez ese otro sea también un sujeto amoroso pero que no encuentra a quién amar o no ama a quien “debe”. ¿Pero debe? ¿Debe alguien realmente amar solo por ser amado? ¿El objeto de mi amor me debe algo a mí? Si yo lo amo porque lo quiero, aún si no es para mí.

7. Eteban Echeverría, pág.28, “Deseo”, en *Los Consuelos*, en Obras completas de D. Esteban Echeverría. Tomo Tercero, compiladas por Juan María Gutiérrez, Imprenta y Librería de Mayo, Bs As., 1871.

8. Roberto Arlt, pág. 3, *Amor Brujo*, Editorial Victoria, Bs. As., 1932.

9. Entrevista a Elsa Drucaroff por Rogelio Demarchi, “Crítica a la Razón Fállica”, en *La Voz*, Bs. As., 26 de septiembre de 2016.

10. Roberto Arlt, pág. 6, *Amor Brujo*, Editorial Victoria, Bs. As., 1932.



Josefina Aranzana, 1º C.

Entonces el problema nace en el análisis anterior, en esperar que ese objeto de nuestro deseo sea de utilidad aparte, es decir, amarlo porque nos sirve (...). Quien ama de verdad se permite sufrir. Todo por aquel a quien ama, a pesar de equivocarse en ello y a pesar de sufrir porque su alma no admite mayor sufrimiento que el de ver a su amado sufrir. Sucede lo contrario cuando en las obras literarias se construye la voz de un sujeto amoroso que más que sujeto amoroso deberíamos renombrar sujeto sufriente, aquel cuya vida carece de un sentido y que sueña con encontrar a la mujer de sus sueños para vivir como caballero en el medio de una ciudad del siglo XX, como ocurre en la obra de Arlt cuando su personaje afirma acerca de la esterilidad mental de todas las mujeres con las que se ha encontrado.

En esa construcción, por más que esas mujeres casi no tengan diálogo, están presentes. Como estériles mentales, como mujeres honestas que se niegan a sí mismas los placeres que secretamente desean, como chozas que no llegan a ser casas, como pobres indeseadas cuyos maridos las engañan y que desearían en retorno engañar pero imposibilitadas por la sociedad deciden aguantar. Como mujeres sin derecho que ni siquiera se puede tocar.

Ahí hay una clara apropiación de la voz de esas mujeres y, mucho más grave aún, de su experiencia como tales. “Pavoneaban una estructura mental modelada en todas las restricciones que la hipocresía del régimen burgués impone a sus desdichadas servidoras”¹¹. Tal vez sí, y aún así, se trata de un hombre escribiendo sobre la experiencia interna y emocional que atraviesa una mujer ante las presiones culturales impuestas. El intento en comprenderla está, pero falla en cuanto sus palabras se convierten en afirmaciones en vez de aproximaciones. Es ahí donde los planteos que realiza hacia el final de la historia acerca de ciertos cuestionamientos que se hace a sí mismo acerca del matrimonio, el hogar, la familia y el rol de la mujer en ello pierden su valor. Porque no pone la voz de una mujer para contar qué siente o qué le pasa, sino a la de un hombre que habla por sobre la mujer. Eso intenta revindicar el movimiento feminista y lo que buscan revindicar la vasta mayoría de movimientos minoritarios, que el lugar del privi-

11. Roberto Arlt, pág. 9, *Amor Brujo*, Editorial Victoria, Bs. As., 1932.

legiado es ahora el de acompañante y de dar un paso al costado para dar lugar, voz y voto, a nuevas percepciones sobre la vida, no hablar por ellas para perpetuar su silencio.

La pregunta es: ¿acaso Estanislao, aquel hombre cuyo nombre ya le merece el triunfo, la conquista y la victoria, conoció las preocupaciones, sueños y pensamientos de esas mujeres? ¿Llegó a verlas en la intimidad? Y no digo intimidad como acto sexual sino como la unión entre dos personas a que se comunican a través de las palabras y los mínimos gestos quiénes son y quiénes fueron. ¿Se interesó por aquello que las movía en el alma y les hacía temblar las lágrimas? ¿O se dedicó a ver si esas mujeres podían transformarle la vida en una novela caballeresca o de ficción histórica con él como el vencedor por sobre todos los demás hombres, en ver cuál mujer ocupaba mejor su tiempo y lo entretenía más, cuál de ellas podía acompañarlo en sus aventuras por encontrar? No ahondó en sus palabras para descubrir que la aventura por llegar era la de ellas.

Hay algo entonces que diferencia amar porque sí, porque se dio la casualidad, y amar porque hay algo de nosotros mismos con lo que estamos mal, algo que queremos negar y tapar, y es justamente aquel lugar en el cual depositamos el valor de lo extraordinario.

Conclusión

En resumen, el ser humano se vincula con el Otro a partir de la toma de significados y símbolos pertenecientes a la sociedad como colectivo, y se construye como ser individual únicamente ante la presencia de Otro. Sufre la soledad, sufre el ser abandonado y no amado. Por eso, cuando este habla de su ser amado, lo pronuncia y lo proclama como necesidad urgente para poder vivir. ¿Esta necesidad dónde radica? En que —en primer lugar— sin el otro no somos, no existimos como tales; nuestra existencia pasaría desconocida y por lo tanto no existiría. En segundo término, en un deseo mucho más profundo que es el ser amado. No solo por aquel ser amado sino por nosotros. Cuando en ese

Otro vemos reconocido solo lo mejor y más bueno de nosotros y podemos ver demostrada nuestra capacidad de ser deseado, amarnos resulta un poco más fácil, un poco más verosímil. Nos creemos un poco mejores y un poco más dignos.

A su vez, esto lleva a un cierto tipo de egoísmo posible en el amor, donde —construido en una relación heterosexual— el masculino se erige sobre su derecho de ser contenido y deseado por una mujer que no lo “aburra”. De lo contrario posee facultades de abandonar el pacto y cuidado de ese vínculo para con el Otro. El femenino, en tanto, se ve caracterizado por su falta de capacidades por satisfacer el reclamo de ese masculino, incapaz de amarlo como es debido e igual de inútil en satisfacerse a sí misma haciendo lo que se le plazca, ya que se encuentra determinada por la falta. Falta de neuronas, falta de excitación, falta de no ser igual. Y nos hicimos la pregunta, ¿faltaba algo ahí? ¿O es que en realidad ahí hay Otra cosa y lo masculino expulsa lo femenino así como el texto expulsa lo diferente? ¿Y cómo no dar cuenta de eso? Tapándolo con discursos y declaraciones de amor vacías que se encargan de relatar la experiencia ajena como si fuera nuestra más allá de no comprenderla.

Una vez que leemos entre líneas, podemos ver que existe una tipología de sujetos amorosos instalada en la literatura que busca —como en muchos vínculos humanos— un reconocimiento de aquello de lo cual el sí mismo carece en el Otro. Al no encontrarlo, expía de alguna forma su culpa en esa figura femenina que se demuestra ante sus ojos inservible en su cometido por transformar revolucionariamente su vida. Como si su deber como objeto de amor fuera el de corresponderle y provocarle felicidad únicamente, en vez de una experiencia humana honesta donde no existe un objetivo sino un ahora, un momento finito.

Sin embargo, al leer a teóricos como Elsa Drucaroff o al mismo Roland Barthes analizar estas figuras y dar cuenta de su tono un tanto ridículo ante la contemporaneidad (...), queda expuesto el cambio que la literatura argentina se encuentra transitando a medida que incorpora mayor cantidad de escritoras mujeres y hombres que no niegan ni autoproclaman la única y compleja experiencia femenina.

Solo entendiendo el por qué de esos discursos y el origen de la construcción de los personajes, así como el uso de determinadas y específicas palabras que se eligen para contar cierta historia, es que podemos intentar hacer algún tipo de acercamiento a lo que ocurre en la dinámica de las relaciones humanas en lo actual. Si algo sigue vigente o si ya nos hace ruido. Y si nos hace ruido, comprender dónde radica esa molestia e incomodidad en el texto. Solo eso nos permitirá interpelarnos continuas veces hasta entender qué nos pasa ante eso y qué queremos empezar a cambiar y el tipo de nueva historia que queremos empezar a contar.

Porque, como nos dice Arlt, “no podían vivir sin ilusiones”¹². Y vivir sin saber lo que es amar bien es eso, vivir con falsas ilusiones y sin reales experiencias. Como seres mortales constantemente buscamos la felicidad, aquello por lo cual continuar viviendo a pesar de la inevitabilidad de morir. En esa búsqueda de la felicidad el amor es aquello que mayores ilusiones y desilusiones nos dará, pero nos hará sentir increíblemente más allá de lo que la felicidad nos podría dar, ya que como destaca Amalia Pedemonte en su artículo respecto al verdadero sujeto amoroso, ojalá “que podamos mágicamente sustituirnos uno al otro: que adven-ga el reino ‘uno por el otro’, como si fuéramos los vocablos de una lengua nueva y extraña, en la que sería absolutamente lícito emplear una palabra por otra. Esta unión carecería de límites, no por la amplitud de su expansión, sino por la diferencia de sus permutaciones”¹³.

“Y debo decir que confío plenamente en la casualidad de haber-te conocido, que nunca intentaré olvidarte, y que si lo hiciera, no lo conseguiría. Que me encanta mirarte y que te hago mío con solo verte de lejos. Que adoro tus lunares y tu pecho me parece el paraíso. Que no fuiste el amor de mi vida, ni de mis días, ni de mi momento. Pero que te quise, y que te quiero, aunque estemos destinados a no ser”¹⁴
Julio Cortázar.

12. Roberto Arlt, pág. 9, *Amor Brujo*, Editorial Victoria, Bs. As., 1932.

13. Amalia Pedemonte, Roland Barthes: *Fragmentos de un discurso amoroso*, en Aquileana: La Audacia de Aquiles, Bs. As., 5 de febrero de 2010.

14. Julio Cortázar, *Rayuela*, Editorial Sudamericana, Bs As, 19663.

Epílogo

La mirada absuelta

Prof. Edgardo Pígoli

*Y hembra es el
alma de la ausente,
Y hembra es el
alma mía.*

Poema IX, Trilce

El texto de Guillermina Vallejo propone hacer visible la presencia del Otro. Ese gran otro del lenguaje que de alguna manera vive agazapado en la transparencia de lo real.

Segundo día de clase. Dice el profesor: “Si el narrador de un texto no tiene marca de género, ni de raza, la construcción imaginaria e identitaria que realizamos como lectores es la de un sujeto blanco y hombre”.

Guille observa y escucha. No necesita más en su agudeza. Una inscripción, una mirada dura pero llena de amor se hace presente en el último banco. Pareciera que un dato es el disparo de lo que será la elaboración de una monografía sumamente personal. Reflexiva, rizando el rizo. Rulos de palabras que vuelven una y otra vez sobre los fragmentos del discurso amoroso. Como Nietzsche lo indica, rumiar, volver sobre las palabras para exponer al Otro.

¿Cómo miramos?, ¿cómo somos mirados? El discurso amoroso “completamente abandonado por los lenguajes circundantes: o ignorado, o despreciado, o escarnecido por ellos” es la preocu-

pación de este trabajo. Las diversas formas del amor son los territorios en donde el viaje de Guillermina se detiene para explorar y demorarse con sutileza y sorprendente madurez.

“En cierto modo, estamos escuchando una sola parte de la historia, fragmentos de un cuento compuesto por dos, pero donde uno solo tiene cómo contar su relato, silenciando por default la voz del otro femenino, que queda violentado en su ausencia”, dice Guille.

En su texto la figura de lo femenino toma la palabra. Adelantándose un año a las masivas disputas que se visibilizaron de manera decidida en nuestro medio, la monografía discurre por los conflictos y las tensiones más significativas de nuestra contemporaneidad. Son compañerxs de viaje Arlt, Echeverría, Drucaroff, Barthes, Pedemonte. El camino en la búsqueda de un lenguaje amoroso que nos contemple a todxs*.

Bibliografía teórica:

Elsa Drucaroff, *La Pelea de Clase la Lucha de Género: Izquierda y Feminismo*, en *Revista Anfibia*, Bs As.

Entrevista a Elsa Drucaroff por Rogelio Demarchi, *Crítica de la Razón Fálica*, en *La Voz*, Bs. As., 26 de septiembre de 2016.

Roland Barthes, *Fragmentos de un discurso amoroso*, Siglo XXI, Bs. As., 1977.

Beatriz Sarlo, *La Pasión y la Excepción*, Siglo XXI, Bs. As., 2003.

Julio Cortázar, *Rayuela*, Editorial Sudamericana, Bs. As., 28 de junio de 1963.

Bibliografía analizada:

Roberto Arlt, *El Amor Brujo*, Editorial Victoria, Bs. As., 1932.

Esteban Echeverría, “Simpatía”, en *Los Consuelos*, en *Obras completas de D. Esteban Echeverría*. Tomo Tercero, compiladas por Juan María Gutiérrez, Imprenta y Librería de Mayo, Buenos Aires, 1871.

Esteban Echeverría, “Recuerdo”, en *Los Consuelos*, en *Obras completas de D. Esteban Echeverría*. Tomo Tercero, compiladas por Juan María Gutiérrez, Imprenta y Librería de Mayo, Buenos Aires, 1871.

Esteban Echeverría, “Deseo”, en *Los Consuelos*, en *Obras completas de D. Esteban Echeverría*. Tomo Tercero, compiladas por Juan María Gutiérrez, Imprenta y Librería de Mayo, Buenos Aires, 1871.

Esteban Echeverría, “Éxtasis”, en *Los Consuelos*, en *Obras completas de D. Esteban Echeverría*. Tomo Tercero, compiladas por Juan María Gutiérrez, Imprenta y Librería de Mayo, Buenos Aires, 1871.

* Teniendo en cuenta la vigencia del "lenguaje inclusivo" y su impronta en estos trabajos, hemos decidido respetar el criterio de cada autor respecto a la utilización de los géneros y sus variaciones "les", "lxs", etc.

05 Seminario de género, identidad y problemáticas actuales



Valentina Rulloni, 2º D.

Seminario interdisciplinario *Jóvenes del Siglo XXI: género, estereotipos, identidades, rupturas y continuidades*

Prof. Natalia Del Compare

“La educación como práctica de la libertad, al contrario de aquella que es práctica de la dominación, implica la negación del hombre abstracto, aislado, suelto, desligado del mundo, así como la negación del mundo como una realidad ausente”
(Paulo Freire. “La educación como práctica para la libertad”).

En el año 2017, junto a la Prof. Gabriela Herrero, llevamos adelante el seminario interdisciplinario *Jóvenes del Siglo XXI: género, estereotipos, identidades, rupturas y continuidades*. En el mismo nos propusimos ahondar en algunos conceptos que ya se venían trabajando en nuestra escuela, pero que visualizábamos la necesidad de profundizar con algunos de nuestros y nuestras estudiantes. Fue así que la historia de los feminismos y las masculinidades en la transformación de las desigualdades de género entre hombres y mujeres y su problematización fue uno de los temas centrales.

Este año partimos de la propuesta de ofrecerles la posibilidad de profundizar teórica e intelectualmente las ideas que les interesan y atraviesan. Propuesta empujada y estimulada por los contextos sociales actuales, donde las problemáticas del género y la identidad se vuelven diálogos en cada espacio social, familiar y escolar. La noción de identidad, su construcción, el valor social que adquieren la cultura y los medios de comunicación en la subjetividad y en los roles y estereotipos que nos van construyendo y

reconstruyendo se volvió un tema clave y urgente para el debate y el pensamiento.

El trabajo final del seminario se proponía que cada uno de ellos pudiera, a partir de la elección del tema, desarrollar un marco teórico y una propuesta de divulgación y educación sobre el tema elegido. Fue así que Azul, Valentina, Romina y Victoria desarrollaron propuestas singulares y comprometidas que se plasmaron en estos trabajos que hoy comparten aquí. Orgullosa de acompañarlas en esta tarea de producir sus propias voces, los invito a compartir sus palabras que nos llenan de aliento y esperanza, viendo cómo en nuestra escuela los chicos y chicas que ya se despiden de la misma se animan a tomar la palabra y a defender ideas y derechos. Porque nos propusimos generar ciudadanos críticos y pensantes y en estos trabajos podemos sentirnos contentos de que esta tarea fue cumplida.

Aquí se los presento, que los disfruten tanto como lo hice yo.

Estereotipos de género: donde los sexos no llegan a ver

Por Romina Higa y Victoria Luna Zorz, 5°B.

Objetivo: con esta experiencia buscamos observar cuán naturalizados tenemos los estereotipos de género, para que la reflexión sirva como una forma de visualizar este problema y de concientizar a los demás.

Experiencia: realizamos la experiencia con distintos individuos de diferentes edades. Cabe aclarar que esto es una pequeña muestra y no refleja cómo piensa la totalidad de la población argentina. Les entregamos una cartulina dividida en tres sectores: uno correspondiente al género masculino, otro al femenino. Por último, en el medio, uno correspondiente a ambos géneros. A todos les dimos la siguiente consigna: “Te voy a dar unos papeles (con palabras, objetos, símbolos, adjetivos, etc.) y los tenés que colocar donde deberían ir; en género femenino, masculino o en ambos”. Para pensar en los ejemplos, nos basamos en los estereotipos de género más difundidos y en lo analizado en el trabajo teórico. Los ejemplos dados fueron: pelota de fútbol, modelo, pelo largo, pelo corto, películas románticas, películas de acción/terror, robot, flores, cocina, pala y escoba de barrer, abrazo, vulnerable, hacer asado, maestrx, zapatos de ballet, ejército, auto, pollera, crianza, accesorios, traje y corbata, coser y tejer, violencia, princesa/príncipe, emotivx/sentimental, cuidado, color azul / celeste, color rosa, llorar, lucha, vestido, videojuegos, maquilla-

je, ámbito público, líder / dirigir, aventurerx, bebé, superhéroes, vello corporal, prócer, depilarse, herramientas, amx de casa, deportes y muñeca Barbie.

Resultados: los resultados se encuentran adjuntos en un video y se pueden visualizar a partir del minuto 1:35. Cabe aclarar que algunas palabras fueron ubicadas sobre la línea que divide un género específico (ya sea masculino o femenino) y ambos, queriendo representar que era más tendiente a un género, pero no correspondía completamente a este. Unx participante quiso dar su opinión respecto al tema y dijo: “Respecto a estas cuestiones, me gustaría aclarar que son más rígidas en los primeros años de vida y después es más fácil flexibilizarlos. Por ejemplo, esta idea del celeste (para los nenes) y del rosa (para las nenas), me parece que es importante fijar ciertas pautas en los primeros 5 - 8 años de vida; y una vez que está constituida la identidad masculina o femenina, que jueguen con los colores como quieran”.

Observaciones: notamos que los participantes tenían un conflicto interno sobre si colocar los ejemplos según lo que piensan ellos o lo que piensa la sociedad. Esto generó cierto grado de dificultad a la hora de comprender la consigna, teniendo que recalcar reiteradas veces que era según la opinión propia.

Conclusiones: al colocar muchas cosas sobre las líneas que dividen la sección media y las de cada género, se puede verificar la duda que recorre a estos participantes. Eso demuestra el proceso de cambio que estamos atravesando en la deconstrucción de los estereotipos más rígidos y presentes. La duda sobre la consigna refleja el debate entre lo que piensa uno y los estereotipos, que comienzan a chocar una vez que nos empezamos a cuestionar los pilares sobre los que se apoya la validez de estos estereotipos. A diferencia de cómo se piensa normalmente, la naturalización de los estereotipos no se vio en mayor proporción en los individuos de mayor edad; sino que entre individuos de edades similares variaron mucho sus resultados. Esto demuestra que es un tema que atraviesa todas las generaciones y depende del contacto que cada individuo tiene con la temática. Los ejemplos relacionados a las emociones fueron colocados por todos

los participantes en la sección del medio, mientras que lo estético (como la vestimenta, la depilación, maquillaje) se encontraba ligado a lo femenino. En los casos de 15 y 78 años, el color rosa fue asociado a lo femenino; pero el celeste fue correspondido a ambos géneros. Esto lo podemos relacionar con desvalorización de las características asociadas culturalmente a lo femenino y cómo estas son vistas despectivamente si un hombre las usa; como por ejemplo lo que se observa en la campaña publicitaria “Corre como niña” de Always y las publicidades del desodorante masculino Old Spice, que dice: “Dejá de oler como niña y huele como hombre”.

Para comprender este trabajo

Hoy el tema de la igualdad de género se encuentra muy vigente en las bocas de toda la población. Es discutido y debatido en las calles, en los medios de comunicación y en las redes sociales. Nos encontramos en una época de transición, en la que “los estereotipos de género tambalean”. Sin embargo, en pequeños gestos, dichos y formas de actuar de nuestra vida cotidiana se esconde una jerarquía de la cual nos tratamos de liberar, en la que el hombre predomina sobre la mujer. Los estereotipos que viven en nuestros imaginarios nos llevan a realizar estas conductas. “¿Por qué se urdieron leyes, industrias y sistemas políticos que colocaron a los varones en los lugares de decisión y de valoración social y a las mujeres, en cambio, en escenarios carentes de protagonismo público?”.

A lo largo de este trabajo desarrollaremos los estereotipos de género que se encuentran naturalizados en nuestra sociedad y cómo, en estos tiempos de cambio, nuestras acciones conviven y a la vez contradicen los ideales que defendemos. Para evaluar cuán arraigados estos se encuentran en nuestra estructura de pensamiento¹, realizaremos una experiencia en la cual les presentaremos a individuos de diferentes edades dos figuras humanas: una que denominaremos “mujer”, y la otra “hombre”. Además, les daremos distintos elementos típicos del estereotipo

¹ Grimson, Alejandro y Faur, Eleonor; *Mitomanías de los sexos*; Siglo XXI Editores; 2016; página 12.

dominante de masculinidad y feminidad, de los cuales tendrán que elegir cuáles le adjudican al hombre y cuáles a la mujer. Estos elementos varían desde profesiones, colores, vestimenta, juegos, deportes, características, etc.

Antes que nada, nos gustaría hacer una distinción entre sexo y género. Mientras que el sexo alude a la diferencia biológica entre hembra y macho, a la genitalidad; los géneros son una construcción cultural de la sociedad de lo femenino y lo masculino. Estas construcciones cambian según la sociedad y el tiempo. Por ejemplo, no se espera lo mismo de una mujer en la actualidad que lo que se esperaba de una mujer hace 40 años.

Como mencionamos con anterioridad, existe una jerarquía que coloca a los hombres en un escalón superior, con poder de decisión; mientras que las mujeres quedamos en un escalón inferior con menor valoración social. ¿Pero cómo surgió esta diferencia, la cual muchos todavía creen que se trata simplemente de una consecuencia de la biología y la genética?

En el Paleolítico, la supervivencia y la adaptación al medio era igual para miembros de ambos sexos. Pero al evolucionar, se dieron cuenta de la importancia del embarazo para el grupo social y cómo ciertas actividades eran peligrosas para este estado, por lo que las mismas fueron reservadas para los hombres (se entrenaron y vigilaban con agresividad el territorio). Con el asentamiento de la agricultura, cobró más importancia la propiedad privada, convirtiéndose la economía y el poder, en elementos importantes de la acumulación de bienes, generando la aparición de rangos y jerarquías. Ante esta situación, como las mujeres comenzaron a quedar relegadas a la esfera de la reproducción, estos ámbitos que cobraban cada vez más importancia fueron desarrollados por los hombres. De esta forma, la mujer fue quedando asociada a un ámbito privado, invisible al resto de la sociedad, mientras que el hombre ocupó cargos públicos, los cuales con el tiempo se fueron volviendo más valorados por la sociedad.

Esta diferencia se mantiene hasta hoy. En la actualidad, se puede ver manifestada en el mundo laboral y del propio hogar:

tendemos a relacionar más a las mujeres con las tareas del ámbito privado, las del cuidado y educación de los niños y niñas (por ejemplo, las maestras y amas de casa); mientras que la mayoría de los cargos jerárquicos son ocupados por hombres. Existen pisos pegajosos que hacen que la mujer quede estancada en un nivel inicial y techos de cristal que funcionan como una barrera para que las mujeres no lleguen con tanta facilidad como los hombres a los cargos jerárquicos. También existe una brecha salarial, por la que los hombres reciben un salario más alto por realizar el mismo trabajo que una mujer.

En la construcción de la subjetividad de las personas, cumple un rol muy importante la cultura en la cual se encuentran inmersas, que indican “cómo son y deben ser” los hombres y las mujeres. En la cultura se encuentran los estereotipos: estos consisten en imágenes estructuradas (generalizando ciertas características) y aceptadas por la mayoría de las personas como representativas de un determinado colectivo, cuando en realidad invisibilizan y marginan otra multiplicidad de expresiones que ocurren en la realidad.

La utilización de la palabra “estereotipo” es metafórica, debido a su forma estructuradora, de molde de pensamiento. Originalmente, los estereotipos eran moldes de plomo empleados en la imprenta para formar los tipos o letras. Y como dijimos con anterioridad, operan como un molde de plomo para el pensamiento, fijando características de antemano a un grupo social. Los estereotipos de género son ideas en el imaginario social que vienen a explicar “cómo deben comportarse y los papeles que deben desempeñar en distintos ámbitos” los hombres y las mujeres, por el simple hecho de haber nacido con ese sexo. Estos estereotipos son incorporados mediante el aprendizaje, al socializar, y con frecuencia no tienen una justificación racional, lo que es empleado por los medios de comunicación para manipular a los compradores.

A su vez, los estereotipos están tan naturalizados que uno o una al mirarse al espejo no es consciente de que su imagen está condicionada por estas marcaciones sociales o, al contrario, se

5. Alak, Julio; extracto de la guía sobre Trata de Personas; Seminario interdisciplinario *Jóvenes del siglo XXI: género, estereotipos, identidades, rupturas y continuidades*; 2017; página 5
6 Grimson, Alejandro y Faur, Eleonor; *Mitomanías de los sexos*; Siglo XXI Editores; 2016; página 33.

siente disconforme al no verse incluido en el “ideal” perseguido por la mayoría. Hay que tener en cuenta que los estereotipos suelen ser tan exigentes que casi no existen casos que lo representen a la perfección, y sin embargo, están en el imaginario de una gran parte de la población.

Para analizar los estereotipos masculinos, Robert Connell creó una definición de masculinidad: “un lugar en el sistema de relación de género, histórico, que consiste en las prácticas y efectos que generan en la experiencia corporal, personalidad y cultura”. Ante esta definición, Ernesto Meccia identificó diferentes tipos de masculinidades: una masculinidad hegemónica (el modelo más legítimo y aceptado dentro de lo masculino, pero el menos representado numéricamente, el menos cumplido); una masculinidad subordinada (gays y trans que deben luchar por sus derechos a nivel jurídico, político y médico; los cuales se ven limitados por las instituciones y la hegemonía masculina); las masculinidades cómplices (aquellos que no se ajustan a los estereotipos hegemónicos, ni en prácticas ni en discursos, pero sacan provecho de los privilegios que estos les proveen) y por último, las masculinidades marginadas (ciertos sectores dejados afuera del mapa social, demonizados en el imaginario. Dentro de estos la clase, la raza y la etnia juegan un papel importante)².

En la sociedad moderna, el estereotipo masculino hegemónico tiene determinadas características tales como: hombre blanco, heterosexual, vinculado con la vida pública, proveedor de la economía familiar, racional, conquistador, deportista, fuerte, líder, duro, etc. Incluso en su momento, abusar de la mujer era símbolo de ser hombre: “Ser macho entonces sería ‘ir de putas’, acostarse con mujeres de ‘menor nivel’ o incluso violarlas. La violación en ciertas culturas, en ciertos momentos, define la masculinidad. La mujer queda así convertida en puro objeto, en mero instrumento de validación de la hombría”. Acá se visualiza cómo estos estereotipos generan una asimetría en las relaciones de poder entre las mujeres y los hombres, en la cual las mujeres se encuentran subordinadas e incapaces de decidir siquiera sobre su propio cuerpo.

2. *Masculinidades*-Ernesto Meccia <https://www.youtube.com/watch?v=e-2Jhk9wGDZO>

Hoy este estereotipo persiste, y se puede visualizar en la trata de mujeres, en la cual estas son relegadas a ser meramente un objeto de consumo sexual. A pesar de parecer algo tan lejano, se trata del tercer delito de mayor importancia a nivel global:

*“Un crimen mafioso y aberrante, que degrada a sus víctimas de manera inaceptable en un país que abolió la esclavitud hace ya dos siglos”.*³

Los estereotipos femeninos de la mujer moderna se vinculan a tres mitos: “la maternidad natural, la pasividad en la erótica femenina y el amor romántico”. La mujer también quedaba circunscripta al ámbito privado y al cuidado de los hijos y del hogar, siendo éste un ámbito de trabajo en el cual tiene obligaciones como cocinar, lavar la ropa, coser, etc. Con respecto a las relaciones, la mujer no era la que tomaba la iniciativa. Se la asocia también con la emotividad, la sensibilidad y la protección. Por otro lado, “la vagina suele verse como un agujero dispuesto a que cualquier cosa lo penetre, un mero objeto pasivo, un receptor”. Esta mirada también visualiza una diferencia de poder donde la mujer solo recibe y no sería capaz de producir un mensaje en la comunicación genital.

Como vimos, en nuestra cultura hay una clara diferencia de poder entre hombres y mujeres, en la cual la mujer está subordinada al poder del hombre. Estas instancias de dominación se encuentran naturalizadas en la mayoría de los casos y lo podemos notar en ciertos ejemplos. Cuando se justifica la violación de una mujer describiéndola como una “chica fácil” por la ropa que vestía, por no ir acompañada, por el horario en el que se encontraba en la calle, etc. (justificaciones que se ven en los principales medios de noticias). Se ve en los comerciales de moda en los que los hombres lucen erguidos y poderosos rodeando a una mujer tirada en el suelo, en representaciones violentas, con ella incapaz de ejercer control sobre su cuerpo.

Esta dominación también se ve reflejada en el propio lenguaje, donde el género masculino predomina para nombrar a un plural de individuos de distinto género. Es la variable que mide todo. Lo mismo puede señalarse respecto a expresiones que

3. Alak, Julio; extracto de la Guía sobre Trata de Personas; Seminario interdisciplinario *Jóvenes del siglo XXI: género, estereotipos, identidades, rupturas y continuidades*; 2017; página 5.

menosprecian a las mujeres como: “corre o lucha como una nena” (en sentido despectivo, para humillar) o “las mujeres son histéricas”.

Los estereotipos sobre masculinidad y feminidad son repetidos día a día en los distintos medios de comunicación, los cuales cumplen un rol central en nuestra cultura. Estos entran en nuestras casas y nos ayudan a construir pensamientos, ideas y tendencias; y también nos llevan a reproducir estereotipos. ¿Por qué estos estereotipos se ven reiteradas veces, por ejemplo, en publicidades? Claramente, porque estos ayudan a vender los productos y todavía no son vistos con ojos críticos.

Tomemos de ejemplo las publicidades de productos de limpieza, los cuales en su mayoría tienen como protagonistas a figuras femeninas. Como mencionamos antes, la mujer está asociada a las tareas del ámbito privado, el cual tiene una menor valoración que el ámbito público.

Con la experiencia descrita con anterioridad, no sólo queremos observar cuán naturalizados tenemos estos estereotipos, sino que buscamos visualizar y generar conciencia sobre este problema. Claramente estas estructuras que se nos muestran y a veces se nos imponen desde chiquitos no pueden ser eliminadas de un día para el otro, porque componen nuestras acciones diarias, nuestra forma de hablar y nuestro pensamiento. Por eso se debe comenzar con pequeños pasos que a la larga generen un gran impacto, como lo es el lenguaje.

Bibliografía

Grimson, Alejandro y Faur, Eleonor; *Mitomanías de los sexos*; Siglo XXI Editores; 2016.

Meccia, Ernesto; *Masculinidades*: <https://www.youtube.com/watch?v=e2JhK9wGDZ0>

Santoro, Sonia; *Los estereotipos y los medios de comunicación*: <https://www.youtube.com/watch?v=dwyuRQDO580>

Herrero, Gabriela; *¿En qué consiste el patriarcado?*

Del Compare, Natalia; *La subjetividad como construcción so-*

cio-histórica. Aportes el debate la psicología y el psicoanálisis.

Compilado: *estereotipos de género en las publicidades*: <https://www.youtube.com/watch?v=iC2Bdh14nY4>

<https://www.youtube.com/watch?v=H1C-vG4yBMI>

Medios de comunicación - Sonia Santoro <https://www.youtube.com/watch?v=dwyuRQDO580>

<https://www.caracteristicas.co/estereotipos/>

<https://definicion.de/estereotipo/>

<http://conceptodefinicion.de/estereotipo/>

<https://www.ohchr.org/SP/Issues/Women/wrgs/Pages/GenderStereotypes.aspx>

<https://www.youtube.com/watch?v=s82iF2ew-yk&t=8s>

Volnovich, Juan Carlos; Viejas y nuevas masculinidades; Mujeres y varones en la Argentina de hoy.

Carbajal, Mariana; Medios de comunicación y género Del “Test Tyson” al “Ni una menos”; *Mujeres y varones en la Argentina de hoy.*

Jornada interdisciplinaria: Economía Feminista. Miradas históricas, sociales y culturales sobre la construcción de un campo complejo.

<https://www.youtube.com/watch?v=gnRCq-v3cgg>

La imagen monolítica de la mujer

Por Azul Battagliotto y Valentina Del Gizzo, 5ªA.

Introducción

En principio, nos parece importante para los fines del trabajo redefinir un concepto tan complejo como lo es la palabra “mujer”. Esta calificación aglomera una multiplicidad de significantes que nada tienen que ver con el sexo o lo genital. Podría decirse que es la forma más breve de enunciar una serie de símbolos. “Mujer”, así como lo oímos tan cotidianamente, refiere a aquella figura discursiva construida y movilizada según el deseo masculino. Es una noción hasta esencialista de lo que es femenino. Esta noción ha sido y es continuamente producida y difundida por medio de discursos y prácticas sociales hegemónicas. Esto es lo que nos interesa desarrollar en el siguiente trabajo.

Hablaremos en principio acerca de los medios de comunicación como agentes decisivos en la constitución y reproducción de estereotipos e ideales en torno a la palabra “mujer”. No obstante, este no es el único: el patriarcado es mucho más antiguo que los medios. Por esto es que además hablaremos acerca de la literatura, un agente silencioso de reproducción cultural pero quizás el más efectivo, el que va a lo más profundo, el imaginario. Ambos se complementan, y así como uno vende una imagen femenina, el otro promueve un sentir femenino. En torno a este último plano literario trataremos la obra de Gioconda Belli como

contraposición a las tradicionales formas de representar tal imaginario femenino.

En cuanto al título que elegimos para el trabajo, primero es interesante definir qué es algo “monolítico”:

-Que está hecho de una sola pieza de piedra.

-Que es muy compacto o que guarda entre sus distintas partes o elementos una gran cohesión y homogeneidad.

Nos pareció la palabra justa para describir lo que la palabra “mujer” es. Se asemeja a una pieza de piedra, rígida, uniforme, estática y sin vida. Es un concepto que no integra, sino que homogeniza, lija las individualidades para que se ajusten a una singularidad muy exclusiva y a creencias fijas.

Medios de comunicación: consumo en torno a la mujer y estereotipos.

Si bien los roles más conocidos de los medios son informar y comunicar, tienen otros que no son tan visibles pero que a la vez son igual de importantes e influyentes en nuestro día a día, como por ejemplo su habilidad para entretener, enseñar y promover la compra de bienes, es decir, fomentar el consumo.

En este último aspecto, el del consumo, no son solo celulares, ropa o juguetes los que son exhibidos en televisión, revistas o carteles en la calle para que la gente compre. También se venden cuerpos: hay un consumo masivo de la sexualidad. Se observa a la mujer como objeto de consumo para el hombre, pero en las formas más sutiles (o a veces no tanto), de modo que se adentran en nuestra cotidianeidad y nos hacen actuar o pensar de cierta forma. Parece imposible para las empresas vender un producto dirigido al público masculino sin poner a una mujer esbelta y con pocas prendas presentándolo, logrando no solo la venta efectiva del producto, sino que también se genere en el hombre una creencia de que la mujer está a su disposición y es de su propiedad. Así es como se la presenta en los medios, al lado del objeto que está siendo exhibido y a la vez mimetizándose con este.

La mujer es tomada como un recurso para atraer el ojo del

consumidor en las publicidades, ya que cuando las empresas usan la sexualidad femenina para fomentar el consumo la llamada de atención es inmediata, aceptada y naturalizada. No obstante, si ella quiere tomar control de su propia sexualidad y de su cuerpo, ahí es donde la sociedad parece quedar horrorizada. Resulta que para las mayorías es más revelador que sus hijos vean a una mujer que disfruta la posesión de control sobre su propio cuerpo y vida sexual, antes que una que aparece en una imagen publicitaria usando solo ropa interior mientras sostiene una cerveza.

Está tan naturalizado e incorporado que ya ni se lo cuestiona. Pero a la actitud menos frecuente que toma una mujer que se encuentra fuera de los parámetros establecidos y decide ser dueña de su propio ser es hacia donde la sociedad parece apuntar su dedo acusador. Cuando el hombre busca a una prostituta para pasar una sola noche, sin ningún tipo de “atadura”, ahí está bien, porque ella está cobrando para satisfacerlo a él. Ahora, cuando una mujer busca el mismo vínculo, pero por su propia cuenta, para satisfacer su propio deseo, el hombre tiene miedo. Porque ella es libre de su cuerpo y no está para satisfacerlo a él, sino para satisfacerse a sí misma.

A la vez, la mujer cuya imagen es utilizada como objeto de consumo no puede ser cualquiera. Los medios vuelven a atacar en este aspecto, imponiendo un estereotipo de mujer con parámetros bien delimitados. Este es difundido constantemente y, en consecuencia, recibido por interlocutoras del otro lado de la pantalla, auricular o revista, que pasan a creer que solo este tipo de mujer es el correcto y que cualquiera que difiera o se aleje de este debe sentirse mal. Desde publicidades sobre depilación definitiva hasta pastillas para adelgazar, la mujer, quiera o no, termina tratando de alcanzar este modelo de belleza al que la mayoría de las veces es casi imposible llegar y por ende acaba perdiendo la propia identidad.

Nunca vemos una publicidad de trajes de baño en la que se muestra a una mujer con celulitis o que no posea el “cuerpo ideal”. Si estos factores estuviesen presentes, no se vendería el

producto, dado que nadie quiere comprar una bikini que se vea así. Todas quieren parecerse al modelo lo más que puedan.

Son casi infinitas las publicidades que encasillan a la mujer y la condicionan constantemente. Sin embargo, esto está tan naturalizado que no nos parece llamativo ni extraño, sino que lo aceptamos y hasta en la mayoría de los casos, seguimos, pasamos de página o de canal. Que esto suceda no quiere decir que sea culpa de la mujer receptora-consumidora y de su falta de comprensión de la situación, sino de los medios, que sutilmente van dejando ideas que terminamos aceptando como correctas y dictadoras de nuestra realidad (...).

Cuando este problema (que de alguna forma termina no siéndolo para las grandes empresas que buscan el consumo) se hace presente, la mujer no puede evitar pensar que hay algo que está haciendo mal, algo en lo que está fallando. Un ejemplo es la creencia de que toda mujer está destinada a la maternidad naturalmente y que este es su objetivo principal. En el caso de los medios, esto está muy marcado en las publicidades vinculadas a la promoción de artículos de bebés, ya que siempre se dirigen con exclusividad a las madres: la paternidad es un accesorio. ¿Qué pasa si una mujer no quiere ser la “madre feliz” que se encuentra en la publicidad de pañales? Pues no es comprendida y a veces hasta ella misma llega a cuestionar sus creencias por el solo hecho de que no cumple con lo que se muestra diariamente en la televisión, esto que tantos toman como una “mujer normal”.

Ese es uno de los tantos estereotipos de género que se encuentran presentes en nuestra realidad y que tratan de explicar cómo se debe comportar una persona y qué roles debe cumplir en la sociedad según su sexo. Que estos estereotipos sean tomados como válidos a pesar de que no posean una justificación racional es consecuencia de la socialización, dentro de la cual los medios juegan un papel muy importante por no decir trascendental.

Se podría decir, entonces, que los medios no solo son comunicadores en nuestra vida, sino que además determinan ciertos aspectos de esta e influyen sobre nuestras conductas como consecuencia de su modelo impuesto. Y las más afectadas por este

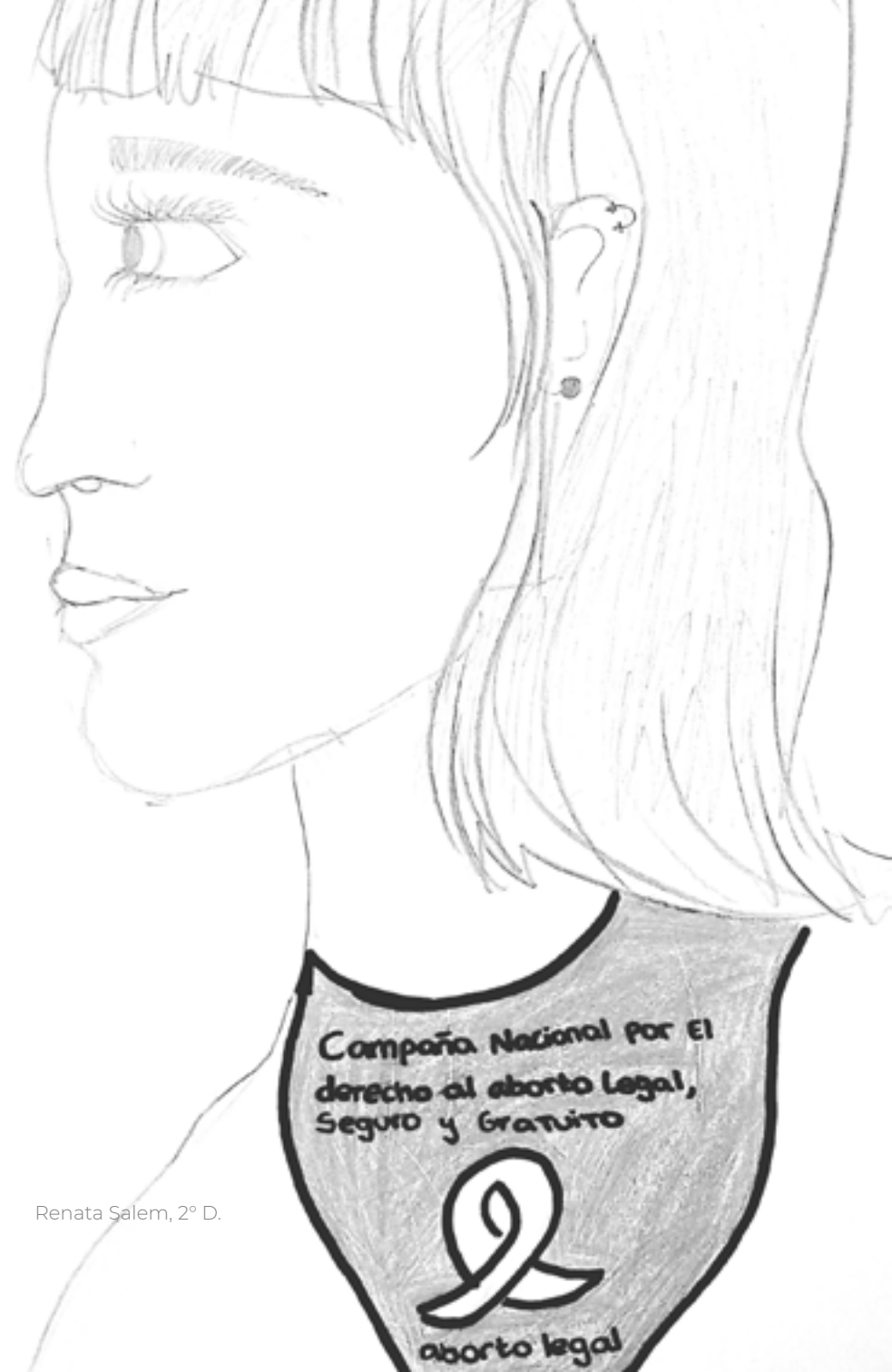
accionar son las mujeres.

No obstante, con el tiempo algunas personas comenzaron a ser más críticas sobre la violencia que reciben las mujeres por parte de los medios. Se comenzó a hablar de la problemática, algo que hace años nunca hubiese sido posible. Se formó la Organización de periodistas de Argentina en Red por una Comunicación no Sexista (PAR), que tuvo como objetivo trabajar sobre la problemática y generar cambios en esta. Si bien se lograron varios cambios y hasta leyes, esto no significa que el problema haya sido modificado. Este sigue y está presente en nuestra vida a pesar de las leyes; por eso es muy importante identificar el problema y desnaturalizarlo mediante la difusión de información que pueda generar una mirada crítica.

Una mirada al problema desde la literatura

La imagen monolítica y hegemónica de la “mujer” se ha reproducido en todos los medios difusores de cultura alrededor del mundo. Por supuesto que la literatura, tanto femenina como masculina, no ha sido la excepción. Dentro de la literatura masculina la imagen femenina ha aparecido como un instrumento para la mera autodefinición del yo masculino, un instrumento asociado al inconsciente, la sexualidad, lo pasivo y lo irracional y sentimental; todo lo “otro” que el hombre no era. La mujer fue configurada como un objeto de deseo carente de voz propia, funcional a provocar deseo en otros, pero jamás dueña de este. Muchas veces se la ha asociado incluso con la locura. Es su sensibilidad e “irracionalidad” la que acaba por enloquecer al yo masculino.

A lo largo de la historia, la mujer de distintas sociedades ha sido excluida no solo del aparato económico, político y social sino también de todo el entramado simbólico que se entremezcla con estos. Se la ha excluido de espacios productivos y de posiciones de liderazgo en la misma medida en la que ha quedado reclusa de la producción de conocimiento. Muestra de esto es el bajísimo número de mujeres que podemos reconocer en grandes campos teóricos como por ejemplo el científico o el económico.



Renata Salem, 2º D.

Pese a ello, la escritura ha servido como uno de los principales medios de las mujeres para establecer su voz en el mundo y en todos los espacios de los que han sido renegadas, para expresar sus emociones y para auto transformarse. Es una doble transformación: va por parte de la mujer productora de literatura feminista como también de la lectora. Ambas emprenden un recorrido en la búsqueda de un nuevo reconocimiento y una nueva identidad, se autodescubren y más que nunca se consagran como mujeres. Mujeres por lo que son y no por lo que no son. En estos relatos, la mujer ya no figura como la oposición de lo masculino, sino que tiene entidad y deseo propio, tiene voz.

Para demostrar esta nueva construcción de lo femenino hablaremos de la literatura de una poeta nicagüense contemporánea, Gioconda Belli. Desde su narrativa ha sabido rescatar y reivindicar el valor de la feminidad, tratando temáticas ligadas al cuerpo, la sexualidad, el amor, el deseo y el erotismo, todo bajo la presión de las expectativas ligadas a los ideales impuestos no solo por otros sino también por las mujeres sobre sí mismas. En su literatura, la mujer es dueña y por primera vez no siente culpa o necesidad de reprimirse por esto. Es dueña de un cuerpo y de una sexualidad, dueña del amor, dueña del deseo y el erotismo.

Dice Belli:

“Me preguntan si escribo sobre el asunto de las mujeres. Mi literatura no es femenina, es una literatura donde la mujer es protagonista. Nadie diría que Hemingway escribe una literatura masculina. Mi literatura es la visión del mundo desde la perspectiva de la mujer. La discusión sobre los asuntos de género no nos compete a los escritores de literatura, para eso están los ensayos y todo eso. Lo que hacemos es cambiar el papel de la mujer. Es la mujer actuando”.

Su obra, así como la obra de cualquier autor, gira en torno a ciertos temas recurrentes y estos son, además del ser y sentir femenino, el compromiso político y el sentir nacional. En sus novelas de construye una mujer trabajadora, madre e hija, joven y adulta, sexual, rebelde y transgresora. Es la mujer que crea, sueña y lucha. En *El país de las mujeres* (novela publicada en 2010) se plantea una utopía en el país ficticio Faguas, espacio donde se

articulan también otros relatos, como por ejemplo su más célebre novela *La mujer habitada*. La utopía consiste en que el país es gobernado completamente por mujeres empoderadas y agrupadas bajo el PIE o “Partido de Izquierda Erótica”. Pese a que la obra en sí es ficcional, tiene un trasfondo de realidad, ya que Faguas podría bien ser cualquier país latinoamericano que conozcamos. Es un país machista y androcéntrico donde la mujer no solo es víctima de violencia física sino también de una simbólica, que se manifiesta en la vida cotidiana y en el ámbito laboral. Es por esto mismo que sus relatos generan identificación y cercanía espacial y temporal. Son verosímiles porque son nuestros y porque retratan genuinamente la situación de mujeres latinoamericanas de carne y hueso dentro del siglo actual.

No obstante, en esta búsqueda de conquistas femeninas, derechos e igualdad, se rescata e incluye al hombre como un compañero y un complemento. Un ejemplo claro es el siguiente extracto del poema titulado De la mujer al hombre:

*Mi mente está covada para recibirte,
para pensar tus ideas
y darte a pensar las mías;
te siento, mi compañero, hermoso,
juntos somos completos
y nos miramos con orgullo
conociendo nuestras diferencias
sabiéndonos mujer y hombre
y apreciando la disimilitud
de nuestros cuerpos.*

Otra temática interesante y recurrente en todas las producciones de la escritora nicaragüense es el tratamiento del erotismo. Además de efectuarse un movimiento desde objeto sexual hacia sujeto sexual, se indaga también en la relación de la mujer consigo misma. Es esta relación la que genera un verdadero placer, ya que no es ni más ni menos que producto del sentir del propio cuerpo, todo lo que este despierta, el sentirse completa y poderosa en sí, prescindiendo completamente de “otros” para darse valor. Gioconda se da licencia total para hablar sobre el disfrute

	<p>HOSPITAL</p>	
<p>HELLO, ME LLAMO AIKE, TENGO 20 AÑOS Y MIS COLORES FAVORITOS SON EL VERDE Y EL AMARILLO.</p>	<p>CUANDO MAMA Y PAPA SE ENFERMARON DE QUE SEA A SER NENA ME COMPLEJON EN TODAS LAS COSAS QUE HACIA.</p>	<p>LA MAYORIA DE LAS COSAS QUE ME HAN ME ABURREN BASTANTE, O VEO UNA PELL DE UNA PRINCESA QUE ESTA ENCERRADA EN UNA TORRE Y ESPERA QUE LA CALVEN O JUEGO A BARRER PORQUE ME GUSTA PULGAR, PORQUE SACA A PELEAR POR SU PAPA Y ES VIDENTE.</p>
<p>ME GUSTA PINTAR, JUGAR A DOPPELGÄNGER, ADORAR Y HACER COSAS MÁS, COMO ESCOLIR Y BILAR, O ATIZAR COSAS CON BLOQUES.</p>	<p>CUANDO MAMA A MAMA ME HAN EN HIRAS DE LICENCIA Y A PAPA SOLO 3 AÑOS ESTABA MUY TRISTE PORQUE TENIA QUE TRABAJAR TODO EL DIA Y NO NOS TO DIA CUIDAR Y ESTAR CON NOSOTROS.</p>	<p>ME GUSTA MUCHO MOVERME, CORRER, HACER VESTI CALAS Y BAILAR, PERO CON LAS VESIDAS ME ME CONFIO MAMA NO PUEDO HACER MAMA, ME TENGO QUE CUIDAR DE QUE NO SE ME VA LA MAMBA.</p>
<p>VOY AL COLEGIO TODOS LOS DIAS, ME GUSTA MUCHO APRENDER COSAS SOBRE EL MUNDO, ADEMÁS DE QUE VO A MIS AMIGOS.</p>	<p>MI MEJOR AMIGO ES PEDRO, CON EL ME JUEGO CASI TODAS LAS SEMANAS Y NOS DIVERTIMOS MUCHO.</p>	<p>ESTA BUENO POR QUE NOS INTERCAMBIAMOS JUGUETES QUE YA NO QUEREMOS.</p>
		<p>COMO HABIAS VISTO, ME GUSTA CONTAR VARIAS HISTORIAS BIENVENIDO DIARIO INTIMO (naueta)</p>

del placer sexual, desechando toda culpa que este mismo antes causara, dado que dentro de sociedades patriarcales el placer y el deseo rodean a la mujer, pero jamás están dentro de ella. En su narrativa quiebra uno de los principales mitos en torno a la mujer moderna: la pasividad en la erótica femenina.

La poesía de Belli en su totalidad muestra una trayectoria del yo femenino en su proceso de plena constitución, sin dejar de lado todos los conflictos y las contradicciones que el proceso presupone. Se plasma el pasaje hacia una conciencia feminista, el encuentro con una mujer independiente de expectativas sociales en lugar de limitaciones. El fin es la identidad femenina, pero el proceso es la concientización y la lucha por la inscripción como sujeto social dentro de una sociedad patriarcal que más bien tiende a inscribir a las mujeres como objetos.

“Y Dios me hizo mujer”

*Y Dios me hizo mujer,
de pelo largo,
ojos,
nariz y boca de mujer.
Con curvas
y pliegues
y suaves hondonadas
y me cavó por dentro,
me hizo un taller de seres humanos.
Tejió delicadamente mis nervios
y balanceó con cuidado
el número de mis hormonas.
Compuso mi sangre
y me inyectó con ella
para que irrigara
todo mi cuerpo;
nacieron así las ideas,
los sueños,
el instinto.*

*Todo lo que creó suavemente
a martillazos de soplidos
y taladrazos de amor,
las mil y una cosas que me hacen mujer todos los días
por las que me levanto orgullosa
todas las mañanas
y bendigo mi sexo.*

“No me arrepiento de nada”

*Desde la mujer que soy,
a veces me da por contemplar
aquellas que pude haber sido;
las mujeres primorosas,
hacendosas, buenas esposas,
dechado de virtudes,
que deseara mi madre.
No sé por qué
la vida entera he pasado
rebelándome contra ellas.
Odio sus amenazas en mi cuerpo.
La culpa que sus vidas impecables,
por extraño maleficio,
me inspiran.
Reniego de sus buenos oficios;
de los llantos a escondidas del esposo,
del pudor de su desnudez
bajo la planchada y almidonada ropa interior.
Estas mujeres; sin embargo,
me miran desde el interior de los espejos,
levantan su dedo acusador
y, a veces, cedo a sus miradas de reproche
y quiero ganarme la aceptación universal,
ser la «niña buena», la «mujer decente»
la Gioconda irreprochable.
Sacarme diez en conducta
con el partido, el estado, las amistades,*

mi familia, mis hijos y todos los demás seres
 que abundantes pueblan este mundo nuestro.
 En esta contradicción inevitable
 entre lo que debió haber sido y lo que es,
 he librado numerosas batallas mortales,
 batallas a mordiscos de ellas contra mí
 – ellas habitando en mí queriendo ser yo misma
 Transgrediendo maternos mandamientos,
 desgarró adolorida y a trompicones
 a las mujeres internas
 que, desde la infancia, me retuercen los ojos
 porque no quepo en el molde perfecto de sus sueños,
 porque me atrevo a ser esta loca, falible, tierna y vulnerable,
 que se enamora como alma en pena
 de causas justas, hombres hermosos,
 y palabras juguetonas.
 Porque, de adulta, me atreví a vivir la niñez vedada,
 e hice el amor sobre escritorios
 – en horas de oficina y
 rompí lazos inviolables
 y me atreví a gozar
 el cuerpo sano y sinuoso
 con que los genes de todos mis ancestros
 me dotaron.
 No culpo a nadie. Más bien les agradezco los dones.
 No me arrepiento de nada, como dijo la Edith Piaf.
 Pero en los pozos oscuros en que me hundo,
 cuando, en las mañanas, no más abrir los ojos,
 siento las lágrimas pujando;
 veo a esas otras mujeres esperando en el vestíbulo,
 blandiendo condenas contra mi felicidad.
 Impertérritas niñas buenas me circundan
 y danzan sus canciones infantiles contra mí
 contra esta mujer
 hecha y derecha,
 plena.
 Esta mujer de pechos en pecho

y caderas anchas
 que, por mi madre y contra ella,
 me gusta ser.

Bibliografía

- Guía de estudio. “La subjetividad como construcción socio-histórica. Aportes al debate desde la psicología y el psicoanálisis.”
 Guía de estudio. Capítulo 8: “medios de comunicación y género. Del test Tyson al Ni una menos”; Carbajal, Mariana.
 Guía de estudio. “¿En qué consiste el patriarcado?”

Palabras de las autoras

En este trabajo lo que quisimos buscar fue observar cuán naturalizados tenemos los estereotipos de género y que también sirva como una forma de visualizar este problema y de concientizar. Se nos ocurrió a partir de todo lo discutido en el seminario, y al ver que está presente en nuestro día a día.

06 Seminario de problemáticas juveniles y medios de comunicación



Victoria Torrez, 1º B.

Introducción

Prof. Ma. Inés Sombielle y Prof. Santiago Martínez

El seminario pre-universitario “*Problemáticas juveniles y medios de comunicación*” surgió como una iniciativa interdisciplinaria que se desarrolló en los años 2016 y 2017.

Nos propusimos integrar y capitalizar diferentes aportes teóricos de la psicología y de las ciencias de la comunicación. Desde esta perspectiva conjunta analizamos una multiplicidad de situaciones que enfrentan los/as jóvenes actualmente.

¿Cómo inciden las nuevas formas de comunicación en los vínculos que construyen?

¿Qué conflictos surgen, se amplifican y potencian en esta nueva realidad, con tan alto grado de exposición y creciente confusión entre lo público y lo privado?

Diversas producciones culturales, en diferentes formatos comunicacionales, fueron excelentes disparadores para ahondar en las nuevas formas de construcción de subjetividad, con sus atravesamientos individuales y sociales.

Agostina, cursando su cuarto año, se comprometió con esta búsqueda intentando descifrar los avatares de adolescentes y jóvenes desplegados en series y producciones audiovisuales muy vistas en ese momento.

¿Cuánto de lo singular se cede en beneficio de ser aceptado/a por los grupos de pares? ¿Cómo se juegan las relaciones de poder ante esta magnitud de exposición en las redes sociales? ¿Cómo ubicarse frente a tanto bombardeo mediático? ¿Todos/as los/as jóvenes están preparados/as para enfrentarlo?

Los cambios se instalan y resuenan en las instituciones que ellos/as habitan. Los lugares adultos oscilan con desconcierto entre ausencias y diversas acciones de control. Es un difícil momento para los/as adolescentes que atraviesan sus propios desafíos de construcción de identidad y autonomía.

Muchos parámetros anteriores se desvanecen ante el surgimiento de infinidad de estímulos y alternativas en la actual cultura juvenil. Los niveles de presión del entorno digital han modificado las lógicas de consumo, circulación y producción. Hay modificaciones permanentes e inmediatez en la información, conformación de diferentes estereotipos e imaginarios de género.

Confiamos en que una mayor reflexión y comprensión de las complejidades que tienen que enfrentar les permita la elaboración de herramientas propias, para un mejor posicionamiento en este nuevo entramado social.

Agostina demuestra con este profundo trabajo que está decidida a recorrer ese camino.



Victoria Torrez, 1º B.

La creciente influencia de los medios sobre los jóvenes y los riesgos de su naturalización

Por Agustina Patko, 4º C .

Hoy existen herramientas ligadas a las redes sociales e Internet que integran a los principales medios de comunicación. Los jóvenes muestran preferencia por estos medios en desarrollo y es por eso que ya casi no miran la televisión o leen un diario en papel. Esto se debe, principalmente, a la evolución de los modelos de comunicación (...).

Actualmente, la fragmentación de los medios da lugar a que cualquier persona en Internet pueda opinar o comentar lo que desee sobre cualquier otra persona. Muchas veces esas opiniones se tornan verosímiles, ya que existen muchos puntos de vista o verdades sobre un hecho determinado y esto puede confundirnos. De hecho, la mayoría de los medios alteran o modifican los hechos a su favor.

Los medios configuran la realidad y operan sobre las subjetividades existentes manipulando significaciones, es decir, volviendo algunas cosas "objetivas" sin que lo notemos. Es por esto que muchas veces decidimos no expresar nuestra opinión ante determinado hecho: creemos que estamos equivocados por no pensar como la mayoría. De esta forma, los sujetos se transforman en espectadores pasivos que se someten de manera inconsciente a los mensajes e imágenes que se les ofrecen. Es así como algunos medios pueden imponerse, condicionando opiniones, valores e identificaciones que creemos propias.

Los medios son, también, creadores de estereotipos que marcan los ideales a alcanzar por determinado grupo y generalmente varían según las condiciones sociales, económicas y culturales de este. Asimismo, los ideales varían según la época en la que vivimos. Es decir que el ideal de belleza actual no es el mismo que el de hace algunos años. La mayoría de las personas busca cumplir con estas imposiciones, ya que de esta forma se facilita el acceso a determinado grupo social.

Los seres humanos somos seres interdependientes, lo que significa que dependemos de las relaciones y miradas de los otros. Este último concepto adquiere mayor importancia en la adolescencia, debido a que los jóvenes buscan posicionarse como sujetos con autonomía y libertad mediante la búsqueda de su identidad. Los jóvenes necesitan, además de construir un sentido para su existencia individual y social, identificarse con los de su generación. Para que esto suceda es necesaria su participación dentro de un grupo que puede o no ser de su ámbito escolar.

Este año, Netflix produjo una serie relacionada con esta última temática, que generó mucha polémica y tuvo diferentes repercusiones. La serie se titula *Thirteen reasons why* (“Trece razones”) y cuenta la historia de una adolescente (Hannah Baker) que decidió terminar con su vida luego de haber vivido diferentes situaciones de bullying. Cada capítulo cuenta una de las razones por las cuales tomó esa decisión.

Elegí esta serie debido a que se vincula con muchas de las problemáticas actuales entre adolescentes; y se nota la participación de la tecnología y los medios de comunicación a lo largo de la trama. Por ejemplo, en los primeros capítulos, un compañero de secundario de Hannah con el que ella estaba saliendo decidió sacarle una fotografía que daba lugar a muchas interpretaciones. Y con solo apretar un botón, les permitió a todos los alumnos del colegio acceder a ella.

En otra época probablemente no hubiese sido posible hacer algo así, debido a que no existía tal desarrollo en la tecnología. Hoy vivimos constantemente expuestos. Nuestra vida privada se torna cada día más pública, debido a que ya incorporamos la

existencia de teléfonos celulares y otros dispositivos y nos habituamos a que constantemente se tomen fotografías en cualquier ámbito. Creemos estar comunicándonos, pero en realidad nos estamos exhibiendo o mostrando.

Más avanzada la serie, podemos ver también cómo algunos personajes realizan determinadas acciones con el objetivo de ser aceptados en un grupo social. Supuestamente, en los ámbitos escolares, se busca la inclusión a partir del respeto por la diversidad (condiciones sociales, económicas, culturales / origen); pero generalmente la discriminación sigue existiendo de otras formas. El rechazo a lo diferente, en muchos casos, da cuenta de una necesidad de fortalecimiento de las propias características o convicciones. La construcción de la diferencia externa permite reafirmar, por oposición, la identidad propia (...).

Durante la serie se muestra cómo Hannah trata de seguir adelante e intenta mejorar su relación con sus pares. Intenta acceder a aquel círculo social, asistiendo a fiestas organizadas por ellos y mostrándose como una “típica adolescente” a la que le gusta divertirse del mismo modo que a los demás. Luego de algunos intentos, opta por cambiar físicamente para ser aceptada o llamarles la atención y decide volver a clases, después de las vacaciones, con un corte de pelo completamente diferente. Para ingresar a un grupo social se debe estar dispuesto a dejar ciertos aspectos de la individualidad, ya que la participación en un grupo implica sostener un difícil equilibrio entre los intereses personales y los del conjunto. Es decir, “al integrar un grupo hay un espacio personal que queda resignado en pos de una ganancia en la pertenencia a un conjunto. Si bien el grupo es un espacio de referencia y a la vez funciona como una suerte de sostén, son varias las concesiones que se deben hacer para participar de él”.

Como seres sociales, la pertenencia generalmente está asociada a gravitar en subgrupos dominantes, tener una voz reconocida, poseer cierta visibilidad y participación en el grupo total. En la serie, Hannah Baker no es la única que intenta tener lugar en un grupo. Hay muchos otros personajes que en algunas ocasiones se ven identificados con Hannah, pero deciden no apoyarla

porque está mal visto por otros integrantes del grupo y tienen miedo de quedar fuera de este.

Pierre Bourdieu, uno de los más destacados representantes de la sociología contemporánea, desarrolló el concepto de campo. Este concepto permite explicar cómo llegan las personas a internalizar y poner en práctica su particular visión del mundo, que impregna todas sus acciones. Bourdieu parte de la idea de que las sociedades contemporáneas están constituidas por grupos socio-económicos. Los campos vendrían a ser los diferentes ámbitos en los que la persona sociabiliza; ya sea la escuela, el trabajo, un club, entre otras cosas. Y podemos posicionarnos de diferente forma dentro de estos campos según los capitales (económicos, culturales y sociales) que poseemos. De esta forma se establecen diferentes relaciones de poder entre los integrantes del campo.

En *Thirteen reasons why*, un personaje de la serie (Bryce) posee gran capital económico y se muestra con mayor poder sobre otros compañeros, ya que es él quien organiza fiestas en su casa y compra todo lo necesario para poder posicionarse como un líder dentro del ámbito escolar. En un momento Hannah le pide a sus padres que alquilen un auto para poder ella llevar a algunas compañeras a un baile de graduación de la escuela y de este modo posicionarse de otra forma en el campo.

Otro personaje (Justin), en cambio, carece de capital económico, pero sí cuenta con capital social; debido a que tiene contactos y amigos que lo posicionan bien dentro del grupo y además responde al ideal de belleza masculina actual, lo que también le permite liderar en determinados grupos.

Se muestra también que Hannah, al sentirse sola y diferente respecto del grupo social al que estuvo intentando pertenecer, decide incorporar nuevas actividades para conocer nuevas personas y seguir con la búsqueda de su identidad en medio de la tensión con el mundo adulto. Es por eso que decide unirse a un club de poesía, en donde parece entablar nuevas relaciones y puede contar en parte cómo se siente. Pero nuevamente la presencia de los medios le juega en contra, ya que un compañero suyo del taller decide publicar —sin preguntarle— uno de los

poemas en los que ella había logrado expresarse, y de esta forma la humilla nuevamente ante sus compañeros de colegio.

La serie muestra en varias situaciones que todos necesitamos un grupo social con el que podamos identificarnos y nos sirva de apoyo, sobre todo durante la adolescencia. Lo más destacable, en mi opinión, es que en este tiempo que creemos estar comunicados estamos mucho más incomunicados. Vivimos pendientes de lo que se muestra en las redes sociales, que es contenido seleccionado y modificado, y casi nunca llegamos a saber qué es lo que una persona está pensando realmente o qué situaciones está viviendo. Solemos tomar con humor cualquier situación que se nos presente en los medios. Muchas veces a partir de ciertos comentarios estamos haciendo daño sin darnos cuenta porque hoy en día naturalizamos algunas cosas que en otro contexto histórico hubiese sido casi imposible hacer. En la serie se muestra constantemente que ninguna persona cercana a Hannah fue capaz de darse cuenta de que ella necesitaba ayuda y tenía en mente suicidarse (...).

Estas series y películas, al ser un producto de consumo masivo y buscar que el público se identifique con ellas, muchas veces generan problemas entre grupos adolescentes, ya que algunos creen poder resolver los inconvenientes como se muestra en los medios y terminan cometiendo graves errores. Recientemente se dio a conocer el caso de un joven peruano de 23 años que decidió quitarse la vida de un modo muy similar a como lo hizo Hannah en la serie. Esto dio lugar a diferentes puntos de vista: algunos sostienen que la serie es la culpable de incentivar al joven a tomar la decisión, mientras que otros consideran que no está mal que la serie trate esas problemáticas ya que está mostrando parte de los problemas con los que deben enfrentarse los adolescentes (...).

Palabras de la autora

Hace aproximadamente un año de mi paso por el seminario de “Problemáticas juveniles y medios de comunicación”. Este seminario logró formar un espacio de reflexión e intercambio en el que pudimos debatir sobre diferentes temas y problemáticas que —si bien actualmente se conocen— se encontraban invisibilizadas.

Tanto Inés como Santiago, los docentes, me brindaron herramientas y recursos teóricos que me permitieron plasmar en el texto de un modo más específico y comprensible mis opiniones. Fue por eso que cuando Inés me propuso publicar mi trabajo me resultó tan emocionante. Me dio la posibilidad de releer mi producción desde un punto de vista actual y como estudiante que, al estar cursando su último año de secundaria, no se encuentra ajena a estas temáticas.

Considero de suma importancia que se puedan tratar ciertos temas; sobre todo hoy, cuando la relación de los jóvenes con la tecnología se está incrementando considerablemente y, sin darnos cuenta, estos avances son responsables o influyen mucho en estas situaciones. Por eso me alegra que Ecos nos haya otorgado el lugar y la oportunidad para expresarnos y reflexionar acerca de nuestras acciones diarias que, como seres sociales, pueden influir y hasta perjudicar a otros.

Una de las cosas que aprendí en la realización del texto fue que muchas veces estamos participando sin darnos cuenta de problemáticas que, si nos lo proponemos, podríamos modificar y ayudar a que no se naturalicen. Tomé conciencia también sobre las dimensiones de estos problemas y cuánto pueden afectar los medios y las redes sociales a cualquier persona en un instante.

Para finalizar, este trabajo me permitió informarme sobre cuestiones que me resultan muy interesantes y cotidianas, y espero poder profundizar aún más mis conocimientos e intentar transmitir mi entusiasmo e interés sobre las mismas. Me llena de orgullo poder compartir mi perspectiva sobre temáticas que afectan a gran parte de la juventud.

Fuentes:

Serie de Netflix (*Thirteen Reasons Why*) <https://www.netflix.com/search?q=thir&jbv=80117470&jbp=0&jbr=0>

https://www.youtube.com/watch?v=lo_oH0lKbbw

<https://www.youtube.com/watch?v=7SuWnswmBMs> (hasta el minuto 1).

<http://www.elespectador.com/noticias/actualidad/joven-pe-ruano-imita-13-reasons-why-se-suicida-y-deja-audios-articulo-697222>

Epílogo

Y hace veinticinco años Ecos

Prof. Edgardo Pígoli

Un libro atravesado por el amor. Reflexiones, memoria, recuerdos. Signos que volvemos a observar con ternura otra vez. Fragmentos. “Las delicadas alas de la poesía” son las que nos permiten volver a reunir en una operación decididamente imaginaria “las palabras y las cosas”. Allí el relato del origen de un colegio. Un mito. Allí las perspectivas y los deseos de los fundadores: ¿se habrán concretado? ¿coincidirá lo pensado en aquel entonces con lo que sucede hoy? Aquellas piedras alrededor de un árbol (como sucediera en Macondo) se han transformado en una pequeña comunidad. Un pueblo donde las voces de todos los que fueron parte nos siguen hablando amorosamente al oído. Las caras de todos lxs chicxs se nos aparecen diáfanas; los nombres se nos mezclan, pero el brillo de sus ojos nos indica que han pasado por aquí, que el pueblo les ha hablado, que dejó marca en su identidad. Lo sabemos porque las huellas de sus pisadas nos constituyen.

Aquí, durante años, muchos de nosotros persistimos, seguimos aprendiendo. Como silenciosos custodios intentamos desentrañar el rasgo de los pasos, la cartografía de un mapa que todavía nos queda por descubrir y completar.

Seguimos, como Melquíades en su laboratorio de alquimia, escribiendo el relato de los fundadores.

La memoria compartida.

* Teniendo en cuenta la vigencia del "lenguaje inclusivo" y su impronta en estos trabajos, hemos decidido respetar el criterio de cada autor respecto a la utilización de los géneros y sus variaciones "les", "lxs", etc.

